

بعض الدلالات السياسية والأخلاقية لدور  
المقابر العامة الأثينية فى العصر الكلاسيكى

دكتور / أحمد غانم حافظ أحمد

المدرس قسم الآثار والدراسات اليونانية والرومانية

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

أثر ت ملاحظة أيان موريس Ian Morris عن "المقابر فى أثينا فى العصر الكلاسيكى" - التى أودعها قاموس أكسفورد الكلاسيكى Oxford Classical Dictionary فى طبعته الثالثة والصادرة عام ١٩٩٦ - جدلا واسعا بين جمهور المتخصصين ، وقد انتهى موريس فيها إلى أن الدفن فى مقبرة معروفة كان يعد رمزا مبدئيا على تمتع المتوفى بالمواطنة الأثينية<sup>١</sup> ، وذلك تأسيسا على ما اقترحه سلفا فى عام ١٩٨٧ ، من اعتبار مراسم الدفن الرسمى فى بلاد اليونان عموما وفى أثينا على وجه الخصوص بمثابة ميزة ترتبط بالوضع الاجتماعى والسياسى للمتوفى والمتمثل فى المواطنة، على أساس أن الدفن فى "مقبرة عائلية" يعد بوجهة نظره دليلا على نسبة المتوفى لهذه العائلة ، وفى المقابل أعتبر أن دفن المتوفى فى أية مقبرة أخرى ذو مقابر العائلة أمرا من شأنه أن يدحض نسبه وسلالته<sup>٢</sup> ، وقد أكد على طرحه السابق بطرح آخر قدمه عام ١٩٩١ حيث أكد بشدة على اعتبار المقابر الرسمية المسورة رموزا تثبت تمتع المدفونون بها بالمواطنة، وأن المقابر كانت عنصرا من العناصر الرئيسية من بين طقوس المجتمع فى تحديد الهوية<sup>٣</sup> .

والواقع أن ما نلده به موريس سلفا جاء اعتمادا على فرضية ساكس جولدستين "Saxe -Goldstein" ، الأمر الذى كان محل نقد<sup>٤</sup> ، من منطلق أن اعتماد موريس فى تفسيره لحالات الدفن الإلوانى القديم على أسس

---

1 OCD , The Third Edition , Oxford , 1996, s.v. cemeteries

2 Ian Morris, *Burial and Ancient Society: the Rise of the Greek City – State*, Cambridge, 1987, p.54 210.

حيث اعتبر موريس أن السلالة تشير إلى تمتع المنتسبين إليها بكافة حقوق المواطنة، بما تتضمنه تلك الحقوق من امتلاك للأراضى والتمتع بالحقوق السياسية، وقد بنى على تلك الفرضية رأيا مفاده أن مقابر المواطنين فى أثينا فى العصر الكلاسيكى تعد من أقوى رموز التأكيد على النسب وبالتالي المواطنة .

3 Ian Morris , ' The Archaeology of ancestors : the Sax- Goldstein Hypothesis revisited ' , CAJ

(Cambridge Archaeological Journal) 1,1991,157,158.

4 S.C. Humphreys, *Helios*, 17, 1990, pp.263-8., cf. Cynthia Patterson, ' ' Citizen Cemeteries' in Classical Athens ? ' , CQ. 56.1. 2006, pp.48-56.

أنثروبولوجية وعرقية اعتمادا على البند الثامن من فرضية ساكس جولدستين التي تفيد بضرورة نسبة المجموعات المدفونة في مقبرة واحدة إلى سلالة واحدة يعتقد أنها حازت جميعها على نفس الحقوق والطقوس وخصصت لها مساحة مكانية مسورة لتصبح قاصرة على دفن من ينتمون إليها ، كان أمرا صعبا ومؤديا لسوء فهم وخلط تاريخي<sup>٥</sup> .

بالمثل فقد نفت دراسة بالدليل الملدي زعم موريس بأن الدفن في المقابر الأثينية كان ميزة لا يتمتع بها سوى المواطنون من سكان الدولة، وجسد هذا الدليل عدد من الشذرات المأخوذة من على شواهد القبور التي حملت نقوشا لأسماء بعض موتى الحروب البلوبونيسية عام ٤٠٣ ق.م، وقد عثر إلى جانب أسماء كل قبيلة أثينية منها على أسماء لأجانب و في بعض الأحيان أسماء لبعض العبيد<sup>٦</sup> .

وقبل الخوض فيما سيعرض له البحث من تساؤلات ، يود الباحث وضع عدد من الحقائق التاريخية نصب عيني القارئ، منها أن أتيكه عرفت العديد من مقابر غير الأثينيين، كما أن أثينا ذاتها قد شهدت كثيرا من حالات الدفن الرسمية لغير الأثينيين بها. ونعرف أن كان للموت حرمة خاصة لدى الأثينيين، وذلك من خلال قانون أورده ديموثسينيس - جاء على لسان أحد المتحدثين، ويعد واحدا من أهم النصوص التي توضح كيفية معاملة الموتى في أثينا، وفحواه: "عند وفاة الأفراد في الأحياء دون وجود من يتولى مسؤولية دفنهم فلتدع رئيس المقاطعة يخبر الأقرباء كي يقوموا بمهمة الدفن، وليقوموا بعملية تطهير المقاطعة في اليوم الذي مات فيه قريب كل منهم، وفي حالة العبيد فعليه أن يخبر أسيادهم، وفي حالة المحررين فعليه أن يخبر أولئك الذين يتحكمون في ممتلكاتهم وفي حاله إن

---

5 Cynthia Patterson , " 'Citizen Cemeteries' in Classical Athens " , op. cit. p. 49.

6 P. Low , ' Remembering war in fifth-century Greece : ideologies ,societies and commemoration beyond democratic Athens ' , World Archaeology 35, 2003,98- 111; and also D. Bradeen , ' The Athenian casualty lists ' , CQ. 19, 1969, 45-159.

كان المتوفى ذو ملكية فعلى حاكم الحي أن يخبر أقرباء المتوفى<sup>٧</sup> . ويبدو أن جميع الموتى قد تساووا في نيل حق الدفن في أثينا مواطنين كانوا أم غير مواطنين، وليس أدل على ذلك من حالة دفن بيشاجورا من سيليمبريا Pythagoras of Selymbria في أثينا وغيرها من الحالات التي دفنت سواء في المدافن الخاصة أم المقابر العامة والتي حوت بالمثل جثثا لمجهولي الهوية<sup>٨</sup> .

على خلفية ذلك الجدل العلمي يأتي هذا البحث محاولا الإجابة على تساؤلات بعينها تعد هي محاوره الأساسية ومنها: ما هي المعايير التي كان يتم وفقا لها اختيار موقع المدافن العامة في أثينا وما هي دلالات هذا الاختيار؟ وما هي فلسفة قبول الأثينيين دفن البعض من غير الأثينيين في مدافنهم العامة؟ وهل لعبت تلك المدافن دورا في الحياة العامة في المجتمع الأثيني بوجه عام يتجاوز دورها التقليدي؟

## أولاً: المدافن الأثينية العامة: الموقع والدلالة

يناقش البحث تحت هذا العنوان ز أولى قضاياها و هي موقع تلك المدافن ودلالته<sup>٩</sup> ، وفيما يخص قضية موقع المدافن الأثينية العامة والمعروفة باسم

---

7 Demosthenes , 43 Against Macartatus , 57 58 . LCL.

= حيث يستمر القانون في عرض مسؤوليات حاكم المقاطعة تجاه عمليات الدفن بما فيها تكاليف الدفن ذاتها بتفاصيل توضح مدى أهمية دور إدارة المقاطعة والمواقف الأثينية حيال المتوفى .

8 Aristotle , Athenian Constitution ,50.2. LCL. ; Demosthenes, 43 Against Macartatus ,57 8 .LCL.

٩ فيما يتعلق بأنواع المدافن فتجدر الإشارة هنا إلى أن القصر و صغار الأطفال كانوا يدفنون سويا في مقابر مجمعة منفصلين عن البالغين ، وفي بعض الأحيان كان الجنود الذين هلكوا في الحروب يدفنون في مجموعات بعيدا عن مقابر عائلاتهم كما حدث بعد موقعة ماراثون 480 B.C وما تلاها بشكل سنوي حتى نهاية العام الأول من الحروب البلبونيسية . راجع :

-Sarah B.Pomeroy , Families and Hellenistic Greece : Representations and Relatives , Oxford University press , 2004 , p.116-17.

للمزيد عن مواقع وطقوس الدفن في بلاد اليونان بصفة عامة وأثينا على وجه الخصوص :

δημοσ/ιον ση=μα وفقا لثوكديديس، فمن خلال وصف ثوكديديس لها، نعرف أنها كانت بمثابة مدافن أثينية عامة لشهداء الحرب، ولم يقتصر فضل ثوكديديس على التعريف بالتسمية وهوية المدفونين فيها فحسب، بل يعد ما ذكره في هذا الصدد مساعداً بالمثل على التعرف على كيفية اختيار الأثينيين لموقع مدافنهم العامة حيث يقول:

" .. τιθε/ασιν ου[ν ε)ς το \ δημο/σιον ση=μα , ο3  
 ε0στιν ε0πι\ του= καλλι/στου προαστει/ου τη=ς  
 πο/λεως και\ αι)ει\ ε)ν αυ)τω~ | θα/πτουσι του\ς  
ε0κ τω~ν πολε/μων πλη/ν γε του\ς ε0ν  
 "Μαραθω~νι.." .. (إنهم) يضعون (المتوفى) في المقبرة العامة والتي  
 تحتل أجمل حي في المدينة ، ودائماً ما يدفنون فيها أولئك الذين (ماتوا) في  
 الحروب ؛ فيما عدا أولئك الذين ماتوا في ماراتون .... " ' .

ندرك من الاقتباس السابق أن الأثينيين كانوا يختارون البقعة الأجمل في المدينة لتصبح مخصصة لمدافنهم العامة وبينما لم يوضح ثوكديديس مقصوده من وصفه للمكان بأنه "الأجمل"، فإنه وفقاً لأحد الدراسات فإن هذا الوصف ينطبق على مكان بعينه في أثينا، حيث كانت الجبانة الرئيسية تقع بمنطقة الاجورا

---

-Nicole Loraux , *The Invention of Athens : the Funeral Oration in the Classical city* , Cambridge , Mass, 1986, pp.117-24.; As H.A. Shaprio , ' *The Iconography of Mourning in Athenian Art* ' , *AJA* 95.1991, pp.629-56. esp.646.n.113

حيث أكد شابريو أن ليس كل عسكري مات في ميلاد الحرب تم دفنه في المدافن الأثينية العامة δημοσιον σημα، وبالمثل فقد أكدت دراسة على إنه كان بمقدور الأثرياء وعامة الشعب على حد سواء أن يحصلوا على مقابر في المدافن الأثينية العامة، وهو ما ساعد على دراسة طبيعة التكوين السكاني وطبقات المجتمع داخل أثينا من خلال تلك المقابر . راجع :

- M.H.Hansen ,*Demography and Democracy : the Number of Athenian Citizens in the 4th century B.C* , *Herning* ,Denmark ,1986, 9,11,43,65.
- Thomas Heinen Nielsen et al., ' *Athenian Grave Monuments and social class* ' , *GRBS* 30 ,1989, pp. 411-20
- 10 *Thucydides, Histories*, 2.34. LCL.

وامتدت الي ما يعرف باسم جبانة " كراميكوس Κεραμεικος " الواقعة إلى الشمال الغربي من الأكروبوليس <sup>١١</sup> .

تقع "الكراميكوس" خارج بوابة أثينا الأساسية والمعروفة ببوابة دييلون، ذات البوابتين التي تطل على ضفاف نهر إريدانوس، حيث كانت المدافن العامة موجودة على حدود هذا المكان، وهناك دفن بركليس في عام ٤٩٢ ق.م، ومن قبله كليشيسينيس . في هذا السياق أكد ديفيد صمول على أن المقيمين في أثينا قد اعتادوا استخدامه Κεραμεικος والمقابر الأخرى المحيطة بها <sup>١٢</sup> في عمليات الدفن منذ نهاية العصر الموكيني وحتى القرون الأولى من العصر

---

<sup>١١</sup> حدد أحد الباحثين موقع مدافن الكيراميكوس بأنها كانت تقع في نفس المنطقة التي وجد بها الفخارين والحدادين وذلك خارج بوابة دييلون البوابة الرئيسية في أثينا ، وأن تلك المدافن كانت تستخدم لدفن أكثر الشخصيات ثراء وتميزا على وجه العموم ، وقد تميزت تلك المقابر بما وضع عليها من زخارف فنية تمثلت في آواني الفخار الجنازية ذات الطراز الفني الهندسي وفي شواهد القبور المنحوتة والتي كانت تقام أعلى المقابر في القرن السلدي ق.م ، وفي بدايات القرن الخامس ق.م بدأ الاتجاه للحد بشكل قانوني من ضخامة وكثرة الزخارف التي كانت توضع على القبور في تلك المدافن ، إلا أن قيام الحروب البلوبونيسية جاء ليلغي هذا الاتجاه من أساسه لا سيما بعد سقوط عديد من الأبطال والشهداء من القادة الأثينيين : راجع

- Marina Belozerskaya & Kenneth D.S. Lapatin , *Ancient Greece : Art , Architecture and History* ,Getty trust publications : J. Paul Getty Museum , 2004, p.86.

<sup>١٢</sup> تعرضت القبور الموجودة بالكيراميكوس للعديد من أعمال التخريب والنقل منذ الفترة التي تلت الحروب الفارسية

( *Aeschin iii 236;Lycurg.i 44* ) ( *Thuc.i 90.3LCL. ;Nepos Them.6* ) وفي عهد فليب

الخامس أنظر:

( *Livy xxxi 24.18; xxxi 30.5* )LCL وفي فترة هجوم سولا عام ٨٦ راجع ( *Plutarch. Sulla* )

( *14, App.Mith.35* ) إلا أن العديد من المقابر المشهورة التي تعود إلى القرن الخامس والرابع ق.م كانت لاتزل موجودة بالكيراميكوس حينما زارها باوزانياس بعد الدمار اللاحق الذي تعرضت له في القرن الثاني الميلادي راجع :

- J. Travlos , *Pictorial Dictionary of ancient Athens* ,1971,30.

الروماني<sup>١٣</sup>، وبرأ ي جون بابادوبلوس فإن الأجورا الأثينية في العصر الكلاسيكي تعد هي الرحم الذي حمل الكراميكوس الذي كان البقعة التي يزاول فيها صناع الفخار حرفتهم<sup>١٤</sup>.

بناء على ما جاء بوصف ثوكديديس وما أكدته المكتشفات الأثرية من أن الكراميكوس كان يشكل جزء من الأجورا الأثينية، ومن خلال ما هو معروف من أن الإغريق عادة ما كانوا يضعون مقابرهم خارج أسوار المدينة يعتقد الباحث أن اختيار الأثينيين لمواقع مدافنهم العامة في حي الكراميكوس القريب من الأجورا (قلب مدينة أثينا) إنما يعد أمراً ذا دلالة هامة فحواها هو رغبتهم في تكريم هؤلاء الموتى بجعلهم جزء لا يتجزأ من الحياة الأثينية اليومية العامة، وبدل كذلك على رغبة الدولة في جعلهم محلاً لاهتمام وتفكير عامة الأثينيين وخاصتهم من مرتلد ي الأجورا اليوميين على اختلاف مبررات زياراتهم، ولتضرب بهم المدينة مثلاً حياً أمام أنظار الأجيال من مواطنيها لما يناله المخلصين لها من تكريم وتبجيل بهدف جعلهم مستعدين دوماً لنيل هذا الشرف الذي ناله موتاهم ممن خدموا المدينة وأخيراً يبدو أن اختيار الموقع يوحي برغبة لا شك فيها في إعلاء لقيمة دورهم وخدماتهم التي طالما بذلوها لصالح المدينة.

وإذ اتضح من الدراسات الأثرية السابق الإشارة إليها أن مدافن الكراميكوس كانت هي المدافن الرئيسية العامة  $\delta\eta\mu\sigma\iota\omicron\nu\ \sigma\eta\mu\alpha$ <sup>١٥</sup>، فإن

---

13 David B. Small (edit.), *Methods in the Mediterranean : Historical & Archaeological views on Texts and Archaeology*, E.J. Brill, The Netherlands, 1995, p.143.

وقد حدد صمول منابع المعرفة الأثرية عن المدافن الأثينية بمصدرين أساسيين أولهما هو ما تم الكشف عنه في مقابر ال  $\kappa\epsilon\rho\alpha\mu\epsilon\iota\kappa\omicron\varsigma$  حيث أكد أن تلك المقابر ظلت مستخدمة فترة طويلة من الزمن وحددها بالفترة من ١١٠٠ و حتى ٢٠٠ ق.م، والثانية هو ما تم الكشف عنه في مقابر ميدان syndagma والتي تعتبر جزء من مقبرة أوسع و هي المعروفة باسم البوابة الديوكاريه Diocharian Gate والتي ظلت مستعملة على الأقل من عام ٧٥٠ و حتى عام ٣٠٠ ق.م.

14 John K. Papadopoulos, *Ceramicus Redivivus : The Early Iron Age Potters ' field in the area of the classical Athenian Agora*, the American School of classical Studies at Athens, 2003, p.21.

ما سجله باوزانياس يوضح انه كانت هناك مقابر أخرى خارج المدافن الرئيسية العامة، حيث أوضح أنه على طول جانبي الطرق وجدت مقدسات الأثينيين ومقابرهم سواء مقابر أنصاف الآلهة أو البشر بالضواحي خارج المدينة (أثينا) (Paus.i.29.2)، مبيناً أن المقابر ضمت رفات كل الأثينيين ممن لقوا حتفهم سواء في معركة بحرية أو برية بينما خلت تلك المقابر من أية مقبرة لأي من محاربي ماراثون مفسراً ذلك بأن أولئك قد أقيمت مقابرهم فوق أرض المعركة ذاتها كتذكاري يشي بشجاعتهم ، بينما كانت بقية المقابر متناثرة على جانبي الطريق المؤدية إلى الأكاديمية ، و قد أقيم شاهد فوق كل مقبرة منهم يحمل اسم المتوفى والضاحية التي ينتمي إليها (Paus.i.29.4).

وطبقاً لتعلق مارجریت دى فررال فإن المقابر قد تناثرت في أثينا انطلاقاً من بوابة ديبيلون Dipyron في شارع عرف باسم شارع المقابر في ثلاثة اتجاهات ، الاتجاه الأول ويمثله الطريق المؤدية إلى الأكاديمية والاتجاه الثاني فمثله الطريق المقدسة والمؤدية إلى ضاحية إيلوسيس Eleusis ، أما الاتجاه الثالث والأخير فيمثله الطريق المؤدية إلى بيريه Piraeus ، وهي الطريق التي حددتها دى فررال بأنها تحوي المقابر الأثينية الخاصة وقد نالت تلك المقابر

---

<sup>15</sup> Margaret De Verrall , *Mythology & Monuments of Ancient Athens , with introductory essay and archaeological comments by Jane E. Harrison, London, 1890.*

أوضحت مارجریت دى فررال في تعليقها على شارع المقابر الوارد وصفه بكتاب باوزانياس أن باوزانياس قد عدد أنواع المقابر بين مقابر عامة ومقابر خاصة ومقابر مجمعة وقد حوت جميعها رفات كل من عاشوا وماتوا في خدمة الوطن ، كما نوهت إلى أن تقرير باوزانياس في هذا الشأن جاء بالضرورة دون مراعاة لترتيب زمني، =ومن أهم المقابر التي ذكرت كانت مقبرة المشرع الأثيني "سولون" حيث يتضح مما نقله باوزانياس أن الأثينيين قد دفنوه على نفقة الخزانة العامة قرب البوابات (مثل ديبيلون Dipyron) وأن مقبرته قد ضرب حولها بسور ، وبالمثل فقد ذكرت مقبرة الطبيب السكيثي توكساريس الذي لم يعد إلى موطنه ومات في أثينا وقد اعتبر بطلاً وأهدى له الأثينيون محراباً بوصفه طبيباً مغترباً " راجع ص. ٥٧٢ وعلى وجه الخصوص حاشية رقم ٣٧.



شهرة نظرا لارتباطها بوجودها متصلة ببعض الآثار العامة و التي اهتم باوزانياس بوصفها مثل محررا ب أرتيميس ومعبد صغير لدونيسوس<sup>١٦</sup> .

وفي دراسة نشرتها جمعية معلمى اللغة اليونانية الكلاسيكية بجامعة كامبريدج رأ ي روبين أوسبور نأ ن عملية الدفن فى أثينا فى العصر الكلاسيكى كانت تحدث فى الكراميكوس Κεραμεικος الخارجى والموجود على جانبى الطرق الرئيسية المؤدية إلى أتىكة و التى وجدت على جنباتها المدافن العامة التى أقامتها كل من الدولة ذاتها و العائلات وأن أهم وأشهر تلك المدافن هى تلك التى وجدت بالكراميكوس الخارجى حيث كان هو المدفن الرئيسى الذى ضم تلك المقابر وغيرها من الآثار الجنائزية مثل التلة التى ألقى من فوقها بركليس خطبته الجنائزية ٤٣٠ / ٤٣١ ق.م<sup>١٧</sup> .

الواقع فإن ما انتهى إليه كل من جون بابادوبلوس و روبين أوسبور ن من نتائج مبنية على جهود الكشف الأثرى الذى قامت به كل من المدرسة الأمريكية للدراسات الكلاسيكية فى أثينا وجمعية معلمى اللغة اليونانية الكلاسيكية بجامعة كامبريدج أمر من شأنه أن يزيد رواية باوزانياس وضوحا ، إذ تم اكتشاف المدافن العامة بالكراميكوس الداخلى التى دفن بها شهداء الحرو ب ضمن موتى آخرين من بين الشخصيات التى خدمت المدينة بشكل عام (سياسى / اجتماعى)، وقد ذكر باوزانياس نفسه أنه سار بين قبورهم فشاهد مقبرة كليثسينيس (1.29.6) ومقبرة زينون (1.29.15) التى أكد ديوجين لائرتيوس بالمثل على وجودها<sup>١٨</sup>، ومقبرة ايفيالتيس (1.29.15) ومقبرة ليكورجوس (1.29.15)<sup>١٩</sup>، وقد عثر

---

<sup>16</sup> Margaret de Verral , op. cit. p.570-1.

<sup>17</sup> Robin Osborn, *The World of Athens : An Introduction to classical Athenian culture* , Joint Association of classical teachers ' Greek course , university Cambridge press, second edition , 2008, p. 79 .

<sup>18</sup> Diog. Laert. 7.11.LCL.

<sup>١٩</sup> المقصود ليكورجوس هنا هو شخصية ليكورجوس رجل الدولة الأثينى والخطيب السياسى الذى لعب دورا هاما فى الحياة العامة الأثينية خاصة بعد معركة خايرونيا وهو ما جعله مستحقا لتكريم الأثينيين بدفنه فى الكيراميكوس راجع : *OCD.,s.v.Lycurgus(3);s.v.Sparta(2) ; History (c)* :

أبضا داخل المقبرة العامة بالكيراميكوس على مقابر لغير الأثينيين كما سلفت الإشارة فى موضع سابق من البحث فبالإضافة إلى مقبرة بيشاجورا س من سيليمبريا<sup>٢٠</sup>، وجدت مقبرة سيلينوس من ريجيوم<sup>٢١</sup>، ومقابر السفراء الكورنثيين<sup>٢٢</sup>.

## ثانيا : دور المدافن الأثينية العامة:

بعد أن عرض البحث القضية الأولى المتعلقة بموقع المدافن الأثينية العامة وانتهى إلى ما لهذا الموقع من دلالات، يناقش البحث تحت هذا العنوان قضية ثانية متعلقة بسابقتها هى دور المدافن فى المجتمع الأثيني فى العصر الكلاسيكى، فبعيدا عن قضية تحديد الموقع فقد أثار بوللى لو فكرة ذات صلة بموقع المدافن ودورها وفحواها أن تخصيص أثينا موقعا تذكاريا وجبانه لتخليد ذكرى شهداء الحروب منتصرين كانوا أم مهزومين يعد قضية ذات صلة بالديمقراطية الأثينية، إذ لعبت مثل تلك المواقع التذكارية دورا هاما فى المجتمع الأثيني الكلاسيكى لم يقل بأى حال عن الدور الذى تلعبه حاليا - بوجهة نظره - نظيرتها فى غرب أوروبا، وبالرغم من أنه قد أوجد وجهها للشبه بين تلك الموجودة فى أثينا الكلاسيكية ونظيرتها فى أوروبا فى العصور الحديثة إلا أنه من الجهة الأخرى رأى أن مثل تلك المواقع التذكارية والمقابر المجمعنة تدل بشكل ما على اختلاف موقف الديمقراطية الأثينية من الحرب عن غيرها من بقية الديمقراطيات الحديثة منها من حيث أن تلك المواقع التذكارية كانت توظف لترسيخ معنى وقيمة الديمقراطية واعتبارها (المباني التذكارية) رمزا لأفضل نظام سياسى ارتضاه الأثينيون وحققوا من خلاله أقصى درجات ازدهارهم، وبالتالي فكانوا يشيلون هذه المواقع التذكارية الجماعية تخليدا للقتلى من جهة وإعلاء من

---

20 *Pythagoras of Selymbria* ( IGI 3 . 1154 )

21 *Silenos of Rhegium* ( IGI 3.1178 )

22 *The Corinthian Ambassadors* ( IGI 3.5225 )

شأن الديمقراطية من جهة أخرى، وبالتالي لم تحمل ذلك الكم من معاني الاعتذار مثلما حملته المواقع التذكارية في الديمقراطيات الحديثة<sup>23</sup>.

وفي نفس سياق أهمية موقع المدافن العامة من منطلق أن المواقع التذكارية ومقابر شهداء الحروب على وجه التحديد كان يتم توظيفها في خدمة قضايا المجتمع بوجه عام، يورد بوللي لو ما يؤكد تلك الفكرة من خلال ما جاء بالمصادر الأدبية من خطب ذات طابع جنائزي، ومنها على سبيل المثال ذلك الاقتباس الذي أورده كسينوفون من خطبة ثراسيبولوس Thrasybulus التي توجه بها للديمقراطيين الأثينيين وهو بصدد مواجهة الحرب الأهلية التي وقعت في 404/3 ق.م حيث يقول فيها :

ὦ μακάριοι δῆτα, οἱ ἄν ἡμῶν νικήσαντες ἐπίδωσι τὴν πασῶν ἡδίστην ἡμέραν. εὐδαίμων δὲ καὶ ἄν τις

---

<sup>23</sup> Polly Low , " Commemorations of the war dead in Classical Athens : remembering defeat and Victory " In David M. Pritchard, War , Democracy and culture in Classical Athens , Cambridge University press , 2011, p. 341-2.

ناقش بوللي لو أن المدافن الأثينية العامة وجدت بها مساحة ليدفن بها شهداء الحرب جنبا إلى جنب مع من ماتوا أثناء خدمة الوطن في أ موقع آخر دو زميلنا المعركة وقد أقيمت لهم مقابر تتناسب و أهمية دور كل منهم في الحياة العامة الأثينية وهو ما يوضح كيف كان الأثينيون يعلنون من شأن المهتمين بالعمل العام ويضعونهم في مصاف من ماتوا في الحرب منتصرين كانوا أم مهزومين وأنه وفقا للدليل الأثري فلا يجب الاعتقاد أبدا بأن الموقع التذكاري الذي أقيم لشهداء الحرب كان يختلف عن بقية المقابر التي أولتها المدينة بالمثل تبجيلا وعناية لا تقل بأى حال عما أولته للموقع التذكاري للمدنيين من الشهداء وقد أكد على فكرة الأثينيين لربط الموت بالمجد بشكل عام بعدد من الإجراءات : منها

φουχα/ς δθ αντιρρο{π}αθε/ντες ( IGI 3 1179.12-13, dated to 432 )

و تعنى ( بوضعهم حياتهم في الميزا نكسبوا بلدا متميزا مشهورا

εθ{λλ}αθχσαντ' αθρετε\ν πατρ{ι9δ' }ευθκλ{ε/}ι2σαν

راجع الصفحات من 345 - 347. وللتعرف على بعض امثلة للمباني الجنائزية في غرب اوربا التي قارنها بوللي لو بنظيرتها الأثينية . راجع ص. 347

ἀποθάνῃ: μνημείου γὰρ οὐδεὶς οὕτω πλούσιος ὢν  
καλοῦ τεύξεται <sup>24</sup>

" يا أيها المباركون حقا ، رجالنا الذين حققوا النصر ، إذ شهدوا أحلى يوما من بين جميع الأيام ، وبالمثل فإن من لقي حتفه سعيد لأن ما من شخص مهما بلغت درجة ثرائه سيحصل على ما حصل عليه من قبر ( أثر ) مجيد ( جميل ) "

هكذا ومن خلال ما توافر من معلومات وشواهد أثرية وأدبية فلا يستبعد الباحث استخلاص عملية الدفن بالمدفن العامة بالمدينة كأحد وسائل تحفيز المدينة ذاتها لمواطنيها على العمل والتفاني من أجل خدمة مصالحها العليا <sup>25</sup> . وعلى الرغم من عدم كون مدينة أثينا مدينة عسكرية الطابع بمقارنتها بمدينة إسبرطة إلا أن هذا لم يحل دون توظيفها لمدفن قتلى الحروب في إعلاء قيم الشجاعة القتالية والإبقاء عليها كشاهد على منجزات الماضي . ونجد الخطاب الجنائزية - التي كانت تلقى غالبا في احتفالات جنائزية بعد إتمام مراسم الدفن - تقف شاهدا حيا على ما كان يناله قتلى الحروب من تقدير وتبجيل ليس فقط من جانب الدولة ولكن أيضا من جانب مواطنيهم ، بل وفي اعتقاد البعض أنها كانت تلعب دورا هاما في الاحتفال الجنائزي بعد إتمام عملية الدفن في تشجيع المواطنين على مثل تلك المشاركة المدنية <sup>26</sup> . وإن أخذ بعض الكتاب ممن سجلوا مثل تلك الخطب على قائلها إنها تعرض في بعض الأحيان لتفاصيل المعركة التي استشهد فيها الجنود الموجهة إليهم الخطبة بالأساس ومن بين أولئك الكتاب ثوكيديديس نفسه الذي أبدى امتعاضه ورفضه لوصف حروب الماضي أو الحاضر رفضا قاطعا <sup>27</sup> .

<sup>24</sup> Xenophon , Hell.2.4.17. LCL.

<sup>25</sup> Arist. Rh.1361a 34-7, Arist.Rh.Al. 2.15-17.LCL.

<sup>26</sup> Polly Low , op. cit. , p. 349.

<sup>27</sup> Thucydides, Histories , 2.36.4. LCL.

وبينما أبدى ثوكيديديس اعتراضه على أن تصف الخطب الجنائزية أحداً من حروب الماضي والحاضر ، فقد أسهبت بعض الخطب التي وردت في محاورات أفلاطون على سبيل المثال في التركيز على فئة بعينها من

ومن بين الدلائل التي تؤكد على توظيف الأثينيين لمثل تلك الشواهد الجنائزية في تعظيم الرغبة لدى المواطن الأثيني في نيل شرف الموت دفاعا عن الوطن، ذلك الدليل الذي ساقه ليكوجوس - رجل الدولة الأثيني والخطيب السياسي - سلبا عن ليوكراتيس الأثيني Leocrates الجبان الذي عليه أن يخرج من العودة إلى أرض الوطن كي يدفن في المدافن العامة  $\delta\eta\mu\sigma\iota\omicron\nu\ \sigma\eta\mu\alpha$  حيث أن دفنه بها لا يحظي بقبول ذويه من الأحياء ولا من الأموات<sup>٢٨</sup>، حيث يتضح من تلك الرواية كيف كان المجتمع الأثيني يلفظ الجبان حيا وميتا وفي المقابل كيف كان يشرف من هم على قيد الحياة والأموات الذين دفنوا بأرض المدينة بالشجعان ممن قدموا أرواحهم فداء لخدمة قضايا وطنهم، بل و نعرف من خلال متحدث لدى ديموستينيس يحاول إثبات تمام تمتعه بالمواطنة الأثينية بشكل قانوني، كيف كان اعتزاز الأحياء بموتاهم لاسيما من هلكوا أثناء خدمتهم للوطن، وما يترتب على تلك الوفاة من مجد وشرف يظل يتمتع بهما أهل المتوفى ومنها تمتعهم بحقوق المواطنة الأثينية، في هذا السياق نجد المتحدث يشير إلى أن خاله المدعو أميثيون كان واحدا

---

=الشهداء وهو ما نعرفه من خلال محاورة مينيكسينوس التي ركز فيها المتحدث الضوء على المنتصرين في الحروب الفارسية وفي الحملة إلى صقلية راجع : *Menex.242e*

**γὰρ ἐνταῦθα ἔδειξαν, στασιασάσης τῆς Ἑλλάδος περιγενόμενοι τῷ πολέμῳ, τοὺς προεστῶτας τῶν ἄλλων Ἑλλήνων χειρωσάμενοι, μεθ' ὧν τότε τοὺς βαρβάρους ἐνίκων κοινῇ, τούτους νικῶντες ἰδίᾳ. τρίτος δὲ πόλεμος μετὰ ταύτην τὴν εἰρήνην ἀνέλπιστός τε καὶ δεινὸς ἐγένετο, ἐν ᾧ πολλοὶ καὶ ἀγαθοὶ τελευτήσαντες ἐνθάδε κείνται, πολλοὶ μὲν ἀμφὶ Σικελίαν**

" هذا فإنهم قد أكدوا بانتصارهم في الحرب حين كان الإغريق في عداة (قطيعة) وغزوهم لأولئك الذين تولوا قيادة بقية الإغريق، حينما قاموا وبمفردهم، بهزيمة تلك المدينة التي بفضل ما قدمته من دعم سابق انتصروا على البرابرة. هذا السلام تبعه حرب ثالثة وهو ما لم يكن متوقعا، بينما لقي كثير من الرجال الشجعان حتفهم ودفنوا هنا، كثيرا منهم تنسب إليهم عديدة من الانتصارات في صقلية "

28 *Lycurgus , Leocr.142.LCL.*

من بين من خدموا بمعسكر الحرب فى الحملة على صقلية وأنه قتل هناك وأنه  
دفن بالمدفن العامة تكريماً له<sup>٢٩</sup>.

**καὶ ὁ μὲν Ἀμυθέων ὁ τῆς μητρὸς ἀδελφὸς τῶν ἐν  
Σικελίᾳ στρατευσαμένων καὶ τελευτησάντων ἐστίν,  
καὶ τέθαιπται ἐν τοῖς δημοσίοις μνήμασιν: καὶ ταῦτα  
μαρτυρήσεται.**

"... أميثيون ، هو أخو والدتى ، كان واحدا ممن خدموا بمعسكر الحرب فى  
صقلية ولقى حتفه ، ودفن بالمقبرة العامة وسوف تثبت لك تلك الأمور".

لم ينقل لنا ديموستينيس فقط وجهة نظر العامة من الأثينيين تجاه موتاهم  
لاسيما ممن ماتوا أثناء تأدية واجب عسكري، وإنما نعرف منه أيضا كيف تحولت  
مقابرهم لتصبح بمثابة مرشدا عاما لمنجزنا أثينا السياسية حيث تحولت إلى  
مزارا عامة - بفعل موقف الدولة ذاتها التى رأ تأن هؤلاء جديرو أن ينالوا  
شرف الدفن تحت إشراف الدولة نفسها<sup>٣٠</sup> - بعداً فكانت تحظى بزيارات  
خاصة فقط بأهل المتوفى وذويه .

---

*29 Demosthenes , Against Eubulides , 57.37.LCL.*

يقصد بالحملة على صقلية تلك الحملة المدمرة التي شنها الأثينيون على صقلية والتي خرجت فى عام ٤١٥  
ق.م ، وقد استعان الباحث بالترجمة المنشورة فى :

*Demosthenes , Demosthenes With an English translation By Norman W.  
Dewitt ,PhD. and Norman J. Dewitt ,PhD. Cambridge MA, Harvard university  
press , London , William Heinemann Ltd. 1949.*

*30 Demosthenes , On the Crown , 18.208; cf. Demosthenes , Demosthenes  
With and English translation By C.A. Vince ,M.A. and J. H. Vince M.A.  
Cambridge , MA , Harvard University press , London , William Heinemann  
Ltd. , 1929.*

ناقش نيجل ويلسون فى مقالته عقيدة الدفن فى الأيمان الإغريقي بوجه عام حيث رأ دأن الإغريق طالما  
اعتقدوا أنه على قدر ما بجلوا وقدروا موتاهم فسوف يبادلهم الموتى خيرا بخير وهو ما يفسر بوجهة نظر  
الكاتب حرص الإغريق على تقديم الأضحيات والقرايين للموتى من ألوان مختلفة من الطعام والشرا ؛ والأهم  
كان منح الإغريق لموتاهم مقابر لائقة واستكمال طقوس الدفن بالخطب الجنائزية التي تلى عملية الدفن مباشرة  
بهدف تأبين المتوفى خاصة شهداء الحرو ؛ مستشهدا بما ورد لدى ديودور الصقلى وتوكيديديس

*Diodorus siculus , 11.33.3LCL ; Thucydides ,2.34.LCL. see*

ونعرف من بين ما جاء بين سطور الخطب الجنائزية أن التضحية بالنفس في سبيل إعلاء شأن الوطن كانت أسمى دلائل ولاء المواطنين لدولتهم<sup>٣١</sup> وهو ما نفهمه على سبيل المثال من خلال خطبة بركليس الجنائزية التي سجلها ثوكيديديس، إذ مدح فيها شجاعة المحاربين الأثينيين في تغلبهم على الخوف من مواجهة الأعداء فنالوا تشريفا وتبجيلا في مقابل رفضهم للذل والمهانة بتفضيلهم الموت في لحظات المجد دون الموت في لحظات الخوف والتردد<sup>٣٢</sup>، وهي ذات الفكرة التي أكد عليها ليسياس في خطبته الجنائزية إذ القي الضوء على غياب الخوف بين صفوف القوّاة الديمقراطية التي حاربت كل من الإسبرطيين وحماة الأوليجركية، مؤكدا على أن مقابرهم الموجودة بين مقابر الإسبرطيين تقف شاهدا للعيان على تميزهم رغم أن نتيجة المعركة النهائية جاءت في صالح الإسبرطيين في ايجوسبوتامي عام ٤٠٤ ق.م<sup>٣٣</sup>.

بشكل عام فقد انتهى أحد الباحثين إلى القول باعتبار المدافن الأثينية ضمن المخلفات الأثرية ذات الطبيعة السياسية على اعتبار أن الحالة الأثينية وحدها تشكل وحدة خاصة وأن مدافنها لم تكن مجرد مدافن عادية بقدر ما كانت ترمز لهوية المدينة السياسية، وقد بدأ ذلك واضحا من خلال تشريع كليستينيس الذي كان يهدف إلى إقرار المساواة القانونية *ισονομία* والديمقراطية<sup>٣٤</sup>، وفي هذا السياق يشي قانون سولون - الذي سبق تشريع كليستينيس - الذي سنه عام ٥٩٤ ق.م بمدى حرص الأثينيين على المقابر - تقديرا لأهمية دورها السياسي - وقد منع سولون بموجب هذا القانون كثيرا من ممارسات النساء

---

-Neigl Wilson ( edit. ), *Encyclopedia of Ancient Greece* , Routledge , 2006 , s.v. *Cult of death* .

31 Jonathan P. Hesk , *Deception and Democracy in Classical Athens* , Cambridge university press , 2000 , p.111

32 Thucydides , *Histories* , 2.42.4.LCL.

33 Lysias , 2.63.LCL.

34Tonio Ho''lscher , ' *Images and Political Identity : the case of Athens* ' , In Polly Low ( edit ) , *The Athenian Empire* , Edinburgh university press , 2008 , pp.294- 334. p. 325.

التي اعتدنها في أداهن للطقوس الجنائزية وحمي بذلك كلا من المقابر والآثار الجنائزية المحيطة بها من أن تنتهك قدسيتهما ، كما قام بعد ذلك بوضع قانون يتعلق بحجم القبور *sepulchra* التي ظهرت في الكيراميكوس حيث نص القانون على أنه لا يجب بأي حال من الأحوال أن يقوم شخص ببناء مقبرة يحتاج بناؤها أكثر من ثلاثة أيام، وبأيدي عاملة لا تزيد عن العشرة ، كما منعت أعمال التزيين على الحوا في باستعمال أسلوب الرسم على أرضية من المونة غير الجافة المعروف اصطلاحا لدى جمهور الآثاريين باسم " الفرسكو - Fresco " ، كما منع إلقاء الخطب الجنائزية<sup>٣٥</sup> فيما عدا الخطب الجنائزية العامة، وبدل ما جاء بقانون سولون علي هدفه من تحديد عدد الأيام والعمال ألا تكون مساحة المقبرة كبيرة وتراعي البساطة في بنائها بعدم تزيينها . وفي تفسير سالي همفريس أن ذلك القانون كان الهدف منه الحد من كثافة الزيارة التي كانت تصاحب الجنائز على الرغم من أن القانون قد أولي اهتماما كبيرا بأحجام وأشكال القبور وشواهدا وطرق تزيينها<sup>٣٦</sup> وهو ما يؤكد فكرة تحويل الدولة لتلك المقابر لتصبح رمزا عاما من رموزها وليس مجرد مزار تطؤه أقدام كل المواطنين في كل الأوقات فيفقد ماله من رمزية.

هذا ولم يكن تشريع سولون هو الدليل القانوني الوحيد الذي يمكن أن يؤكد على أهمية المقابر والحفاظ على دورها وبقائها في المجتمع الأثيني كأحد معالم تاريخه الاجتماعي والسياسي والعسكري، لكن أيضا نجد في القرار الذي سنه ديمتريوس الفاليري نفس الروح والصادر في عام ٣١٧ تقريبا والذي قضى

---

<sup>٣٥</sup> يعتقد الباحث أن ما منعه قانون سولون محل العرض أعلاه هو الخطب الجنائزية الخاصة التي كانت تقدم للمتوفى من ذويه أثناء تأدية طقوس الزيارة، وعن القانون بشكل كامل راجع ، *Plutarchus , Solon* , 21.LCL; *Dem.xliii,62* , وراجع أيضا :

- *M.I. Finley , ' Land , Debt , and the man of property in Classical Athens ' , PSQ (Political Science Quarterly ) vol. 68 No.2,1953,pp.249-268.*

<sup>٣٦</sup> أرجع معظم المؤرخين تاريخ هذا القانون إما لعام ٥١٠ أو لعام ٤٨٠ ق.م راجع :  
-*S.C. Humphyres , The Family , Women and Death , London , 1983,pp.85-87.*



بعدم إتمام أية إجراءات للدفن ليلا ، وفرض عدة قيود على بناء شواهد قبور أو قبور جديدة وأحجامها وهو القرار الذي كان محل نقاش في نهاية القرن الرابع قبل الميلاد سواء بين الأفراد أنفسهم أو بين العائلات داخل المدينة <sup>37</sup>.

على أن القول باعتبار المدافن ضمن المخلفات الأثرية ذات الطابع السياسي كان مسبوqa من قبل بعض الدارسين بفرضية مفادها أن شواهد القبور في حد ذاتها - بوصفها جزء من طقس جنازى معقد يضاف إلى عملية الدفن والرتاء - لعبت دورا تجاوز مجرد تخليد ذكرى سلاله ما إلى دور أكثر أهمية ألا وهو تخليد ذكرى المرء بوصفه كان يحيا بمجتمع أكبر، تلك الفرضية التي أكد منطقيتها ما ورد لدى شيشرون من وقائع تشير إلى حرص الأثينيين على الحفاظ على المقابر بعيدا عن الطقوس الجنائزية المتكررة التي تضر بالحالة العامة للمقابر وبمجتمع دولة المدينة <sup>38</sup>.

ويبدو أن شواهد القبور حفظت - بما حملت من أسماء سبقت في الغالب باسم الأحياء التي ينتمي إليها المتوفين - للأثينيين حقوق المواطنة عن طريق تمييزهم عن غيرهم من الذين قدموا إلى المدينة واستقروا فيها حتى نهاية أجلهم، وهذا ما يفسر حرص كليستينيس على تشجيع الأثينيين على أن يطلقوا على بعضهم البعض الأسماء مسبوقة بتعريف اسم الحي الذي ينتمي إليه كل منهم <sup>39</sup>. وفي نفس سياق الحفاظ على ما للموتى من الأثينيين من حقوق

---

<sup>37</sup> عن المزيد بشأن ما جاء بقرار ديمتريوس الفاليري وعن الجدل الذي أثاره في المجتمع الأثيني في بدايات القرن الخامس ونهايات القرن الرابع ق. م راجع:

- Elizabeth A. Meyer , ' Epitaphs and Citizenship in Classical Athens' , JHS vol.113,1993, pp. 99-121.p.107

38 Cicero , De Legibus , ii 59-66.LCL.

39 Aristotle , Athenaiion Politeia , 21.4.LCL.

ويوضح ويتهد في مؤلفه انه برغم تشجيع كليستينيس للأثينيين على إتباع عادة ذكر الاسم مسبوقا باسم المدنة ( القرية الأم ) التي ينتمي إليها صاحب الاسم إلى جوار اسم الأب ، إلا أن تلك العادة لم تنتشر بسرعة في المجتمع الأثيني حتى في وثائق التعامل الرسمي كانت غير متبعة بشكل رسمي بقدر ما كانت تتم بطريقة تطوعية أكثر منها رسمية. راجع :

فقد حلد ت أثينا فى بواكير القرن الخامس ق.م لكل من الأفراد أو العائلات ما يمكنهم فعله فيما يتعلق بمقابرهم وشواهدها، بل وشرعت قانونا يحفظ أحقية موتى الحرو ب بالتحديد فى الحصول على جنازا متبوعة بخطب جنازية لتأبينهم، وذلك نظرا لظهور عدد ضخم سواء من المقابر الشخصية أو آثار شهداء الحرو ب خصوصا فى الفترة ما بين ٤٩٠ إلى ٤٣٠ ق.م<sup>٤٠</sup> .

من خلال ما أمدتنا به شواهد قبور المدافن العامة الأثينية بالكيراميكوس أمكن عمل قوائم شملت أسماء موتى الحرو ب، إذ وفقا لما جاء على الشواهد ذاتها فقد دونت إلى جانب أسماء المتوفين أسماء الأحياء التى ينتمون إليها، وكذا دون اسم المعركة التى لقوا فيها حتفهم، كما أسهمت الإبحرامات الجنازية فى تكوين تلك القوائم، الأمر الذى ساعد على تصنيف المتوفين، ومعرفة الأثينيين الخالص من دون الأثينيين، وهو ما يزيد - فى تقدير الباحث - من قيمة دراسة شواهد القبور بالكيراميكوس، ليس من منطلق ما تمثله الدراسة من أهمية اجتماعية فحسب، ولكن أيضا من منطلق ما تمثله القبور وشواهدها من قيمة سياسية، على أساس أن ما دون عليها يمكن لأصحابها من الأثينيين من الاحتفاظ بنسبهم الصحيح لموطنهم الأصلي (أثينا)، وهو ما يساعد دارسى التاريخ على فهم طبيعة الحقوق التى كان يمكن للمواطنين التمتع بها حتى بعد وفاتهم من جهة، ومن جهة أخرى وعلى نفس الصعيد فإنها تظل دليلا حيا على

---

- D. Whitehead , *The Demes of Attica 508/7-ca 250 BC: a Social and Political study*, Princeton, 1986 70. n. 14.

بينما رأى نيكول لورا أن قوائم الأسماء بما اشتملت عليه من أسماء مسبوقة بتعريفات لاسم القرية الأم التى ينتمى لها المتوفى واسم أبيه لا تعدو - بوجهة نظره - أهمية تعريفية بعائلته - بل تكمن أهميتها الأساسية فى الإشارة إلى نسب هذا المتوفى إلى مجتمع ديمقراطي أكبر ، فكان الأهم فى ما جاء قرين حالة كل متوفى ممن جاءت أسماؤهم بالقوائم أن تذكر أنه " أثيني " .راجع :

-Nicole Loraux , *The Invention of Athens : The Funeral oration in the Classical City* , op. cit., p.23.

40 W.K. Pritchett , *The Greek State at War iv* , Berkeley, 1985,117-124; N. Loraux , *The Invention of Athens : The Funeral Oration in the Classical city*, op.cit,28-37.cf. Elizabeth A. Meyer,'Epitaphs and Citizenship in Classical Athens ' , JHS vol.113 , op. cit ,p.108.

منجزنا ت الأثينيين فى المجالين العسكرى والسياسى، ولذا عمدوا إلى الحفاظ عليها كما يفهم من قوانين كل من سولون وديمترىوس الفاليري من بعده.

يشي قانون سولون السالف ذكره بأن المجتمع الأثيني قد عرف تسابقا ما بين كل من الأفراد والعائلات خاصة الطبقة الأرسقراطية فى عملية تزيين المقابر وهو ما دعي سولون نفسه لفرض قانون للحد من عمليات البناء وبالرغم من أنه قد تم تفعيل العمل بهذا التشريع لفترة طويلة<sup>٤١</sup>، نظرا لتغير طبيعة ظروف المجتمع الأثيني أثناء وبعد الحروب البلوبونيسية 431/ 404 B.C، إلا أن مجرد صدور هذا القانون يحمل الباحث على الاعتقاد فى الدور الذى يمكن أن تلعبه القبور وشواهدا فى الاستدلال على مدى قوة أو ضعف المجتمع الأثيني اجتماعيا واقتصاديا خاصة وأن الديمقراطية الأثينية قد وفرت ما كان قاصرا على أبناء الطبقة الأرسقراطية فى المجتمع الأثيني من قبور فخمة تدل على قدرة عائلاتهم الأرسقراطية لكل مواطن ليس بصفته الشخصية و إنما بصفته جزء من الدولة وهو ما يؤكد توجه الديمقراطية الأثينية ناحية التبنى شبه الكامل لجميع المواطنين ذلك التبنى الذى كان يحف المواطن حيا وميتا إيمانا منها بأهمية دوره - لاسيما إذا كان جنديا - فى حماية الدولة فى حياته ومماته على حد سواء<sup>٤٢</sup>

فى نفس السياق يورد أفلاطون تأكيدا على قيمة قتلى الحروب فى المجتمع الأثيني فى محاورته مينيكسينوس على لسان سقراط، حيث أوضح على

---

<sup>٤١</sup> إذا نسرا ف الطبقة الأرسقراطية فى بناء وتزيين مقابرهم يجعلنا نعتقد بأن هذا القانون يسير فى نفس الخط العام لتشريعات سولون التى جاءت بمثابة الخطوة الأولى لمحاولة تقليص حدة الفوارق الطبقيّة فى المجتمع الأثيني التى تجعل من فخامة القبور أحد هذه المظاهر

<sup>٤٢</sup> لم يكن هناك استثناء ما بين المواطنين الأثينيين فى تمتعهم بدعم الدولة طالما يعلون مواطنين صالحين وتصب كل منجزاتهم فى صالح إعلاء شأن الدولة ومالها من مجد وسيادة ونفهم ذلك من موقف الأثينيين تجاه تمجيد الرياضيين ممن قضوا نحبهم. راجع :

- L. Kurke, *The economy of kudos. In cultural politics in Archaic Greece: Cult, Performance, Politics* (eds. C. Dougherty & L. Kurke) Cambridge university press, 1993, pp. 131-6342 Plato, *Menex. 236. d, LCL.*

لسان الأخير وجوب إحياء ذكرى الشهداء وتكريمهم عن طريق رعاية الدولة لأبنائهم وذويهم بتوفير سبل العيش الكريم لهم، كما وجه سقراط في خطبته تلك حديثه للمستمعين قائلاً لهم "إنا نالشهداء إنما يستمعون إلى أهلهم وأنا نالأسلاف لن تفر عيونهم إلا بتفوق الأبناء عليهم"<sup>43</sup>

وبالمثل فإن ما جاء بافتتاحية "القوانين" لأفلاطون يفسر لنا بشكل ما حرص الأثينيين على تخليد ذكرى قتلى حروبهم على وجه الخصوص بالاحتفاظ بحقهم في التكريم عن طريق دفنهم بمقابر مخصصة لذلك الغرض، حيث يذكر "أنا نكل دويلة كانت بالطبيعة طرفا في حرب غير معلنة مع دويلة أخرى"<sup>44</sup>، حيث يتبين من جملة أنا ن دويلات المدينة في العصر الكلاسيكي كانت تحيا في ظل حرو به متصلة وأن فن الحرب شكل ركيزة أساسية من ركائز بلاد اليونان سياسيا واجتماعيا واقتصاديا وفكريا في العصر الكلاسيكي<sup>45</sup>.

ومن بين دلائل تأثير الحرو به على البناء الفكري والاجتماعي على سبيل المثال هي تلك القوانين اليونانية التي أصبح لها بعد ذلك "طابعا عالميا" و التي نظمت أسلوب معاملة شهداء الحروب، و إذا كان جمع جثث الموتى والحفاظ عليها أثناء المعركة يعد أحد السمات التي يتمتع بها المنتصر في الحرب، فقد كانت إعادة جثث القتلى للطرف المهزوم تعد أحد السمات الأخلاقية التي تميز المنتصر<sup>46</sup>، تلك القوانين التي تؤكد بشكل يكاد يكون قاطعا على أنا ن إكرام الموتى (من بين شهداء الحرو به في أثينا) كان يبدأ من اللحظات الأولى لوفاتهم دون انتهاء، وهو ما يؤكد بشكل ما على فلسفة الأثينيين - على وجه الخصوص - في حرصهم على إعلاء شأن مواطنيهم حتى بعد وفاتهم، والواقع أنا ن التركيز

---

44 Plato, the Laws, 626a4. LCL.

45 Polly Low , ' Remembering war in fifth century Greece :Ideologies , Societies ,and Commemorations Beyond democratic Athens ' , op. cit. , pp.98-111.

46 William Kendrick Pritchett , The Greek State at War iv , op .cit , pp.94-100.

على دراسة فلسفة الأثينيين - بالنظر إلى بقية الإغريق - في دفن جثث شهدائهم يعد أمرا لا يخلو من مبرر، فهي المدينة الديمقراطية الأكبر والأهم، كما كانت هي المدينة التي قدمت نفسها على أنها النموذج والمدرسة<sup>٤٧</sup>، وشكلت تجربتها في هذا المجال بالتحديد تفردا سواء من حيث المبدأ الفلسفية أو الممارسة على حد سواء<sup>٤٨</sup>.

من خلال مناقشة الدور الذي لعبته المدافن الأثينية العامة يخلص البحث إلى أن المقابر الأثينية لم تكن مجرد مكان تتوارى فيه جثث الموتى سواء من المواطنين الأثينيين أم من غير الأثينيين، بل ويبدو أن المقابر قد لعبت أدوارا تنامت وتطورت باختلاف تطورها وفكر المجتمع الأثيني. فإذا كانت المقابر في فترة الحروب الفارسية - وهي الفترة التي غلب فيها الصراع بين القوى الاقتصادية على الوصول لسدة الحكم في المجتمع الأثيني - قد لعبت دورا اجتماعيا هاما عن طريق تأكيدها على الطبقة الاقتصادية التي جاء منها ذلك

---

<sup>٤٧</sup> في هذا الصدد يبدو أن أثينا بنظامها الديمقراطي فحسب لم تشكل تفردا، بل يبدو أنها كانت لها من الممارسات والعادات ما كان قاصرا عليها فقط، منها عادة إعادة جثث شهداء الحروب للجانب المهزوم بعد انتهاء المعركة، وهي العادة التي سار عليها الأثينيون دون بقية شعوب بلاد اليونان الأخرى ومنهم البوؤتيون، فعلى سبيل المثال صور الأثينيين لدى ليسياس على أنهم عزموا أمرهم على القيام بحرب ضد طيبة ( بوصفها قائدة الحلف البوؤتي )، حتى يلقونها درسا في كيفية احترام جثث شهداء الحرب. راجع:

( *Lysias, Funeral Oration §7-10* )، تلك الممارسة ظلت موجودة لدى الأثينيين حتى في فترة لاحقة وقد عبر عنها ثوكيديديس سلبا، حينما وصف كيف كان موقف أهل بوؤتيا - حينما هزموا الأثينيين في معركة ديليون *Delion 424B.C* - وكيف اعترضوا على إعادة جثث شهداء المعركة بخلاف ما تقضي به الأعراف اليونانية من إعادة جثث شهداء المعارك للطرف المهزوم. راجع: ( *Thucydides, 4.97.2-99* )

*48 Robertson N. , ' The Collective burial of fallen soldiers of Athens , Sparta and elsewhere: ' ancestral Customs ' and modern misunderstanding ' , Echoes du Monde Classique / Classical Views 28, pp. 87-92.*

يقترح روبرتسن في مقاله أن فلسفة التعامل مع جثث الموتى بهذا الشكل من التكريم والتبجيل لا بد وأنه جاء من أثينا على وجه التحديد على أساس أنها المدينة النموذج ويأتي تفردا في التعامل مع جثث شهدائها موازيا لتفردا في دعوتها للديمقراطية، ورأى أن مثل هذا الأسلوب لا يمكن وأن يتناسب أو يتواجد إلا في ظل إطار سياسي وفكري مثل الذي كان متوافرا في مدينة أثينا.

المتوفى أو ذاك، فجاءت مقابر الأفراد والعائلات المنتمية لتلك الفترة لتصبح الأكثر تميزا من حيث الحجم أو التزيين، وفي الوقت نفسه لم يعد المجتمع الأثيني اهتمامه بالشهداء من مواطنيه الذين هلكوا دفاعا عن قضاياه وحرية واستقلال أراضيه ضد محاولات الفرس العسكرية لغزو بلاد اليونان ومنها ذلك الانتصار الخالد الذى حققه الأثينيون على الفرس فى ماراتون ٤٨٠ ق.م ذلك الانتصار الذى خلده المجتمع بمقابر اقتصر على قتلى المعركة و بأعمال أدبية نالت شهرة واسعة آنلناك ومنها على سبيل المثال ما قدمه ايسخيلوس فى تراجيديته "الفرس" ليخلد بها ذكر الانتصار وذكرى من ماتوا دفاعا عن الوطن ولتبقى درسا يتعلم منه الأجيال، وبعد انحسار خطر الفرس عن بلاد اليونان، ومع اختلاف و تطور فكر المجتمع الأثيني الذى شهد - فى المرحلة اللاحقة - مخاضا سياسيا ديمقراطيا غير مسبوق، يبدو أن المقابر لم يتراجع دورها بحيث يظل قاصرا على الدلالة الاجتماعية والاقتصادية وهو الدور الذى طالما باتت تلعبه فى عصور سابقة، إذ بدأ فى استخدامها للتعبير عن قوة الدولة وتوجهاتها السياسية والعسكرية، فجاءت معبرة عن حرص الدولة على دعم مواطنيها الصالحين فلم تبخل عليهم وهم رقاد بمقابر تبجل انتصاراتهم وحياتهم التى قضوها لقاء خدمة الوطن، فتحملت الدولة تبعاتها الاقتصادية تجاه أولئك ليس ذلك فحسب بل وظفت تلك المقابر العامة لتصبح شاهدا على وفاء الدولة لمواطنيها المخلصين، وهو ما كان يهدف إلى تشجيع نظرائهم على التسابق فى أداء خدمات جليلة إلى المجتمع من أجل النهوض به سياسيا وعسكريا ورياضيا وبكل شكل يحقق للمجتمع ازدهارا وتطورا سعيا وراء الفوز بشرف تبجيل الدولة له ولسلالته من بعد وفاته .

أخيرا وبناء على التقدير السابق، يمكن القول أن دراسة توظيف الدولة للمقابر فى المجتمع الأثيني فى العصر الكلاسيكى توظيفا سياسيا - ربما يعد بشكل ما - دليلا دامغا على الانتقال الفكري والحضاري الذى حدث فى المجتمع الأثيني فى تلك الآونة، ذلك المجتمع الذى حاول جاهدا على مدار

تاريخه التخلص من النزعة الانفصالية - التي غرست فيه بفعل ظرو ف جغرافية قاسية - لصالح نزعة جماعية أكثر اتساعا ، ذلك التحول من الفردية (الانفصالية) إلى الاتجاه نحو التجمع والاتحاد كان فيما يبدو ضروريا من أجل مواكبة أحلا ء مشروع أثينا التوسعي ( الإمبراطورية الأثينية ) وهو المشروع الذى حاولت أثينا من خلاله شحذ الهمم والطاقات لتحقيق غاياتها العليا .

## *Sources*

- *Aeschines* .
- *Aristotle. Athenian Constitution* .
- *Cicero , De Legibus* .
- *Demosthenes*
- *Diodorus Siculus*
- *Diogenes Laertius*
- *Livius*
- *Lycurgus*
- *Lysias , Funeral Oration* .
- *Nepos Them.*
- *Plato , Laws , Menexenus* .
- *Plutarchus , Vitae* .
- *Thucydides ,Histories* .

## *Articles*

- *Bardeen , ' The Athenian casualty lists ' , CQ 19.1969, pp.45-159.*
- *Finley, M.I., ' Land ,Debt and the man of property in Classical Athens', PS (Political Science Quarterly), vol.68.No.2.1953.pp.249-68.*
- *Low, Polly , ' Remembering war in fifth-century Greece : Ideologies ,Societies and Commemorations beyond democratic Athens ' , World Archaeology 35.2003,pp.98-111.*
- *Meyer, Elizabeth A., ' Epitaphs and Citizenship in Classical Athens ' JHS vol,113.1993,pp.99-121.*



- *Morris, Ian , ' The Archaeology of ancestors : the Sax- Goldstein Hypothesis revisited ' , CAJ ( Cambridge Archaeology Journal ) 1.1991.*
- *Neilsen, Thomas Heinen et al. , ' Athenian Grave monuments and social class' , GRBS 30.1989,pp.411-20.*
- *Patterson, Cynthia ,' Citizen Cemeteries 's in Classical Athens ? ' , CQ.56.1.2006.*
- *Robertson, N., ' The collective burial of fallen soldiers of Athens, Sparta and elsewhere: ' Ancestral customs' and Modern misunderstanding ' , Echoes du Monde Classique/ Classical Views .28.pp.87-92.*
- *Shaprio, H.A., ' The Iconography of mourning in Athenian Art' , AJA 59.1991, pp.629-65.*

#### *References*

- *Belozerskaya ,Marina & Lapatin Kenneth D.S, Ancient Greece: Art, Architecture and History, Getty Trust Publications: J. Paul Getty Museum, 2004.*
- *De Verrall, Margaret, Mythology and Monuments of ancient Athens: with an introductory essay and archaeological comments by Jane E. Harrison, London, 1890.*
- Dewitt, Norman W. & Dewitt Norman J. (Trans.), Demosthenes: with an English translation, Harvard University press, London, William Heinemann Ltd.1949.*
- *Hansen ,M.H., Demography and Democracy: the Number of Athenian citizens in the 4th century BC, Herning ,Denmark ,1986.*
- *Hesk, Jonathan P., Deception and Democracy in classical Athens, Cambridge university press, 2000.*
- *Ho''lscher, Tonio , ' Images and Political identity :The case of Athens ' , In Polly Low ( edit.) , The*

*Athenian Empire* , *Edinburgh university press* ,  
2008.pp.294-334.

- *Humphreys ,S.C., the Family, Women and Death,*  
*London, 1983.*

- *Kurke, L. (edit.), the economy of Kudos .In*  
*cultural politics in Archaic Greece: Cult Performance,*  
*Politics, Cambridge university press, 1993.*

- *Loraux ,Nicole, the Invention of Athens: The*  
*Funeral oration in the Classical city, Cambridge MA,*  
*London, 1989.*

- *Low, Polly, ' Commemorations of the war dead in*  
*classical Athens: Remembering defeat and victory ' , In*  
*David M. Pritchard, War, Democracy and Culture in*  
*Classical Athens, Cambridge university press, 2011.*

- *Morris, Ian, Burial and ancient society: The Rise*  
*of the Greek city – state, Cambridge, 1987.*

- *Osborn, Robin, the World of Athens: An*  
*introduction to classical Athens culture, joint association*  
*of classical teachers' Greek course, Cambridge*  
*university press, second edition, 2008.*

- *Papadopoulos, Jhon K., Ceramicus redivivus : the*  
*Early Iron Age Potters' field in the area of classical*  
*Athenian Agora , The American School of Classical*  
*Studies at Athens ,2003.*

- *Pomeroy, B. Sarah, Families and Hellenistic*  
*Greece: Representations and Relatives, oxford university*  
*press, 2004.*

- *Pritchett, W.K., The Greek State at War, vol.4,*  
*Berkeley, Los Anglos and London, University of*  
*California press, 1985.*

- *Small, B. David ( edit.) , Methods in the*  
*Mediterranean : Historical and Archaeological views on*

*texts and Archaeology*, E. J. Brill, The Netherlands, 1995

- Travols, J., *Pictorial Dictionary of ancient Athens*, 1971.

- Vince, C.A. & Vince J.H. (trans.), *Demosthenes: with an English translation*, Harvard University press, London, William Heinemann Ltd., 1929.

- Whitehead, D., *The Demes of Attica 508/7-ca 250BC: a social and political study*, Princeton, 1986.

- Wilson, Neigl (edit.), *Encyclopedia of Ancient Greece*, Routledge, 2006.