

**الصوائف الإسلامية فى عهد الناصر بالأندلس.
من خلال كتاب المقتبس لابن حيان.**

إعداد

د/ راوية عبد الحميد حسانين شافع.

أستاذ مساعد التاريخ الإسلامى - والحضارة الإسلامية.

جامعة حلوان - كلية الآداب - قسم التاريخ.

مخلص البحث

ويتناول هذا البحث جانباً مهماً، من الجوانب العديدة التي ميزت عهد الخليفة عبدالرحمن الناصر لدين الله أو عبدالرحمن الثالث في الأندلس، وهو الجانب الخاص بالصوائف، وعلى وجه التحديد الصوائف الإسلامية إلى الشمال الإسباني المسيحي، والذي وصل إلى مرحلة من التغول، والتهديد الحقيقي للجنوب الإسلامي الأندلسي، في تلك الحقبة التي تولاها عبدالرحمن الناصر، وبخاصة في الفترة المبكرة من تقلده حكم الأندلس، وذلك لأسباب عديدة أهمها، مرحلة الفوضى والضعف التي سبقت اعتلاءه عرش الأندلس، وقد تناولنا هذا الموضوع الخاص بالصوائف، من خلال كتابات أحد أهم مؤرخو الأندلس في تلك الحقبة التاريخية، والذي عاصر الأحداث بصورة كبيرة، جعلت لكتاباتاه مصداقية كبيرة بين مؤرخي الأندلس قديماً وحديثاً، وهو المؤرخ الكبير ابن حيان.

وقد ساهمت الصوائف إلى حد كبير، وبخاصة في الأندلس، في عصر الناصر وغيره من حكام الأندلس، إلى إطالة عمر الدولة الإسلامية في الأندلس، وذلك لأنها كانت عبارة عن حرب استنزاف مستمرة، لا هوادة فيها، بدأت منذ بداية الفتح الإسلامي، لمعرفة حكام الأندلس بمدى خطورة العدو المتربص في الشمال على وجه التحديد، ولكن الدور الأقوى، والأكثر تأثيراً لهذه الصوائف، كان في عصر الخليفة عبدالرحمن الناصر، حيث استطاع العدو أن يحرز بعض الامتيازات، من تخريب وتمدد في الأراضي الإسلامية، بل وتفريغ بعض المدن كاملة من سكانها المسلمين، مستغلاً حالة التفكك والضعف، التي سبقت فترة حكم الخليفة عبدالرحمن الناصر، مما وضع عبء كبير على الحاكم الجديد، في ردع العدو، واستعادة هيبة الدولة الإسلامية.

المقدمة :-

تناول ابن حيان ⁽¹⁾ عمدة مؤرخي الأندلس، أو كما لقبه المؤرخ التونسي الكبير ابن خلدون "بمؤرخ الأندلس"، وهي شهادة كبيرة من أحد أهم المؤرخين في التاريخ الإسلامي على الإطلاق. ولأهمية الخليفة عبدالرحمن الناصر ⁽²⁾ وعصره أختصه ابن حيان بمؤلف خاص به في موسوعته الخاصة بأمراء وخلفاء بني أمية، وأرخ للثلاثين عاما الأولى من حكمه للأندلس، والذي استمر لنصف قرن كاملة.

ويعتبر عصر الخليفة عبدالرحمن الناصر، من العصور القليلة في الأندلس، التي أجمع عليها العديد من المؤرخين قديما وحديثا.

ويتناول هذا البحث جانبا مهما، من الجوانب العديدة التي ميزت عهد الخليفة عبدالرحمن الناصر لدين الله أو عبدالرحمن الثالث في الأندلس، وهو الجانب الخاص بالصوائف، وعلى وجه التحديد الصوائف الإسلامية إلى الشمال الإسباني المسيحي، والذي وصل إلى مرحلة من التناول، والتهديد الحقيقي للجنوب الإسلامي الأندلسي، في تلك الحقبة التي تولاها عبدالرحمن الناصر، وبخاصة في الفترة المبكرة من تقلده حكم الأندلس، وذلك لأسباب عديدة أهمها، مرحلة الفوضى والضعف التي سبقت اعتلاءه عرش الأندلس، وقد تناولنا هذا الموضوع الخاص بالصوائف، من خلال كتابات أحد أهم مؤرخو الأندلس في تلك الحقبة التاريخية، والذي عاصر الأحداث بصورة كبيرة، جعلت لكتاباته مصداقية كبيرة بين مؤرخي الأندلس قديما وحديثا، وهو المؤرخ الكبير ابن حيان.

وكان لزاما علينا قبل أن نستعرض في موضوع البحث، أن نقف قليلا حول موضوع الصوائف، وأهميتها في التاريخ الإسلامي شرقا وغربا، ثم أهميتها في الأندلس، وأخيرا أهميتها في عصر الخليفة عبدالرحمن الناصر، ومعنى كلمة الصوائف في اللغة، جمع صائفة، وصائف، وتشير إلى الغزوة في الصيف، وصائفة القوم ميرتهم في الصيف ⁽³⁾. وقد انتقل لفظ الصائفة، إلى اللغة الإسبانية، من اللغة العربية Aceifa. ولم يكن موضوع الصوائف له دور وأهمية كبيرة، في صدر الإسلام، أي في العصر النبوي، وأيضا في عصر الخلفاء الراشدين، لعدة اعتبارات أهمها، أن الحقبة النبوية، كانت معظم غزواتها مع قريش وحلفائها داخل وخارج المدينة، ولذلك فالدولة الإسلامية الأولى في المدينة، في تعاملها مع قريش واليهود والمنافقين، داخل المدينة وخارجها، لم ترتب لهذا

التعامل موسما معيناً، إنما بحسب ما تقتضيه الحاجة، أما الحقبة الراشدة، وبخاصة في الفترة العمرية، وهي أول وأهم مرحلة كبيرة في حركة الفتوحات الإسلامية في كل الفصول، ورغم ذلك لم تهتم أيضاً إلى حد كبير بهذا الأمر، أى بترتيب الحملات بوقت محدد في الصيف على وجه التحديد، كما جاء في العصور اللاحقة.

وكان أول من رتب الصوائف في التاريخ الإسلامي، كغزوات منتظمة على أراضي العدو — الدولة البيزنطية في ذلك التوقيت — هو معاوية بن أبي سفيان، عندما كان والياً على بلاد الشام، وذلك في الفترة التي تولى فيها، أثناء خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه، وكان الهدف الأساسى من الصوائف في تلك الفترة المبكرة، الاستطلاع وتقدير قوة العدو، ومعرفة أحواله عسكرياً، علاوة على وضع العدو في حالة تأهب قصوى، وفي حالة دفاع عن أراضيه، أكثر من الالتحام المباشر، وحياسة أمجاد وامتيازات عسكرية، وبخاصة في الشطر الشمالى من الدولة الإسلامية في هذا التوقيت المبكر من عمر الدولة الإسلامية، وذلك قبل أن يأتى دورها كغزوات وصوائف فاتحة، ولها أهداف واضحة، في عصور لاحقة.

ورغم أن الصوائف بدأت في المشرق الإسلامى، وفي بلاد الشام، حيث قامت أول خلافة إسلامية خارج مهد الإسلام الأول، في شبه الجزيرة العربية، ومنها امتدت إلى أصقاع العالم الإسلامى مع حركة الفتوحات الإسلامية، إلا أن الصوائف على أرض الأندلس اتخذت طابعاً مختلفاً إلى حد ما، يتمثل بصورة كبيرة في تأثير العوامل المناخية والجغرافية الوعرة، وبخاصة في الشمال الإسباني، حيث العدو الأول المتربص لدولة الإسلام، علاوة على ما اتضح لنا من خلال دراسة تاريخ الأندلس، من نفور العرب بصفة عامة من المناطق الأشد برودة، والأكثر وعورة من حيث الطبيعة الجغرافية، ولذلك عمدوا منذ البداية إلى تنظيم الحملات في فصل الصيف، لملائمة المناخ إلى حد كبير لطبيعة العرب والمسلمين بصفة عامة، في حروبهم ضد الشمال الإسباني المسيحي، ويمكن أن نضيف أيضاً في تلك النقطة التي جعلت ابن حيان، يفرد لها العديد من النقاط في كتاباته التاريخية، ولم يدرجها من جملة غزوات الناصر، الموروث التاريخى المتراكم، في عملية تجهيز الجيوش لفترة الركود في الشتاء، والاستعداد للانطلاق مع بدايات الصيف.

ويمكن أن نستثنى من ذلك، تلك الحملات التي لم تكن ترتبط كثيرا بفصل الصيف، والتجهيزات، تلك الحملات التي تجهز لردع الخارجين على سلطة الإمارة ثم الخلافة، حيث لاحظنا أنها لم تكن ترتبط بتوقيت محدد، بل تنطلق حسب الحاجة، ومدى خطورتها على الوضع القائم في عاصمة الدولة الأموية.

أما الصوائف، قد أشار ابن حيان في معرض حديثه، عن إحدى صوائف الناصر، أنه أضطر إلى الخروج في هذه الصائفة مبكرا، قبل ميقات الصوائف، والتي كانت تبدأ طبقا لتواريخ معظمها، مع نهاية فصل الربيع، وبداية فصل الصيف.

وقد ساهمت الصوائف إلى حد كبير، وبخاصة في الأندلس، في عصر الناصر وغيره من حكام الأندلس، إلى إطالة عمر الدولة الإسلامية في الأندلس، وذلك لأنها كانت عبارة عن حرب استنزاف مستمرة، لا هوادة فيها، بدأت منذ بداية الفتح الإسلامي، لمعرفة حكام الأندلس بمدى خطورة العدو المتربص في الشمال على وجه التحديد، ولكن الدور الأقوى، والأكثر تأثيرا لهذه الصوائف، كان في عصر الخليفة عبدالرحمن الناصر، حيث استطاع العدو أن يحرز بعض الامتيازات، من تخريب وتمدد في الأراضي الإسلامية، بل وتفريغ بعض المدن كاملة من سكانها المسلمين، مستغلا حالة التفكك والضعف، التي سبقت فترة حكم الخليفة عبدالرحمن الناصر، مما وضع عبء كبير على الحاكم الجديد، في ردع العدو، واستعادة هيبة الدولة الإسلامية.

ولذلك بدأ ابن حيان، يوضح لنا نية الناصر في ضبط حدوده الشمالية، منذ بداية حكمه للأندلس، والتي امتدت زهاء نصف قرن كاملة، فنراه في أحداث سنة ٣٠٣ هـ / ٩١٦ م، حيث يقول: " فأخذ الناصر لدين الله في شأنه بالوثيقة، وعول على ضبط أطراف وتحصين بيضته والإرصاد لأهل الخلاف والخلعان خلال معاقلهم، ومجال مسارهم " (٤). وقد جاء هذا الحديث لابن حيان، في سياق حديثه عن المجاعة التي ضربت الأندلس في تلك السنة، والتي أخرجت مشروع الناصر، في إرسال أول صوائفه إلى الشمال الإسباني المسيحي. ويضيف ابن حيان: في أحداث نفس السنة، حول موضوع الصوائف أيضا، قائلا: لم تكذنته غمة تلك المجاعة، حتى أسرع عبدالرحمن إلى التحضير للغزو إلى أرض النصارى، حيث أمر في هذه الغزوة أحد أهم قواده، القائد أحمد بن محمد بن أبي عبدة (٥).

ولكن قبل أن نتناول أحداث هذه الغزوة أو الصائفة، لا بد أن نبدأ تاريخياً ببداية الصراع، وكيف كان البدء فيه؟، من طرف الممالك المسيحية في الشمال، وأن هذه الاعتداءات من قبل الممالك المسيحية، كانت هي السبب الرئيسي الذي دفع الناصر إلى إرسال الصوائف تترى، الواحدة تلو الأخرى، لوضع حد، لهذه الهجمات على الأراضى الإسلامية.

* الأسباب التي دعت الناصر التجهيز للصوائف.

وفي هذا السياق، يمدنا ابن حيان بنص مفصل، حول تلك الهجمات، التي بادر بها أحد ملوك الشمال الإسباني، وهو الملك أردون الثاني أو أردونيو الثاني^(٦)، أو (أردون بن أذفونش ملك الجلائقة) على حد تعبير ابن حيان^(٧).

فقد قام بهذه الغارة على الأراضى الإسلامية، واختار من أراضى المسلمين أضعفها، حيث اختار المناطق الغربية من أراضى المسلمين، لعدة أسباب، أهمها، ضعف وسائل الحماية والدفاع عن تلك الأراضى، وقلة عدد السكان المسلمون بها، فقد كان السكان من المسلمين، تقل أعدادهم كلما اتجهنا من الجنوب إلى الشمال، في إسبانيا الإسلامية، لارتباطهم روحياً واجتماعياً واقتصادياً، بعاصمة الخلافة مدينة قرطبة، علاوة على فقر الأراضى الإسبانية في الشمال بالقياس للأراضى الواقعة في الوسط والجنوب، ومن الأسباب أيضاً التي دعت أردونيو، إلى مهاجمة تلك الأراضى، بعدها عن مركز الخلافة، علاوة على انشغال الخلافة، في عدة أمور داخلية أخرى، أخرت السرعة، إلى نجدة تلك الأراضى الإسلامية.

ووقع اختيار أردونيو على مدينة يابرة^(٨)، وهي تقع إلى الغرب من أحد أهم قواعد الأندلس في الغرب مدينة بطليوس^(٩). ويسترس ابن حيان في روايته نقلاً عن الرازى: أن أردونيو ملك ليون، قام في الثالث عشر من شهر المحرم سنة ٣٠١ هـ، (أغسطس ٩١٣ م)، أى في العام الثاني من ولاية الناصر، وخرج في عسكر وجنود عظيمة، من الخيل والرجل والرماة، يقدر عددهم بحوالى ثلاثين ألفاً، واتجه إلى مدينة يابرة، وكان عامل المدينة يومئذ مروان بن عبد الملك بن أحمد^(١٠)، وعند وصوله إلى يابرة يوم الأربعاء ١٣ من المحرم سنة ٣٠١ م، تقدم في جماعة من حرسه الخاص لاستطلاع أحوال المدينة بالدوران حول أسوارها، وتأمل حالتها، فرآه في حالة سيئة، ولا يوجد له ستارة أو شرفات في أعلاه، تؤمن له الحماية، وفي أحد جهاته الخارجية،

وجد مرتفع من قمامة أهل المدينة، اعتادوا على إلقاءها في هذا المكان من داخل أسوار المدينة، حتى شكلت بمرور الأيام مرتفعا كاد يساوى ارتفاع السور في بعض الأماكن، فاستبان له العورة، مما أنعش آماله في فتح المدينة، فضرب عليها الحصار من جميع الجهات. ويضيف ابن حيان: " وجد في منازل أهلها، فأرجل جميع فرسانه لحرابها حتى القوامس والأباترة " (١١)، فلم يبق معه فارس [إلا نفر من مشيخة أهل بيته نحو الخمسة. فواضعوا أهلها للحرب] (١٢).

وسارع أهل المدينة من المسلمين للدفاع عن مدينتهم من فوق الأسوار، وبذلوا قسارى جهدهم، ولكن سهام العدو التي انمالت عليهم أرغمتهم على التزول، لعدم وجود ساتر لهم ضد تلك السهام، وكانت قد أصابت منهم أعدادا كبيرة، وتركوا سور المدينة لمصيره المحتوم، فتمكن عسكر العدو من تسلق السور، من خلال أكوام القمامة، وهدموا ثلثة منه، كانت حديثة البنيان، ولم يشعر أهل المدينة إلا بدخولهم، وأحاطوا بهم من جميع الجهات، وأصبحوا معهم داخل المدينة، فحمى المسلمون، عندما واجهوا العدو وجها لوجه، وشدوا عليه شدة رجل واحد، حتى أجبروهم على الخروج من داخل المدينة، وعاد المسلمون مرة أخرى إلى أعلى السور، واستطاعوا قتل أعدادا كبيرة منهم. (١٣).

ويضيف ابن حيان: ثم تذامر عليهم العدو، ولكن هذه المرة كروا عليهم كرة رجل واحد، فهزموا هذه المرة هزيمة أشد من الأولى، ودخل العدو المدينة، ودارت بين الفريقين معارك طاحنة، قتل فيها خلق كثير من كلا الجانبين، ثم تكاثر العدو على المسلمين حتى قهرهم، وأجأهم إلى موضع بشرقى المدينة بالقرب من سورها، وضيق العدو عليهم في هذا المكان، فازدحموا فيه، ولم يستطيعوا التحرك والتنقل بسهولة بين جنباته لتراكمهم، وضيق المساحة، فقتلوا أجمعين، وتم سبى جميع النساء والذراري، ولم ينج من تلك المعركة سوى عشرة رجال، بأهليهم، حيث لجأوا إلى بعض المباني القديمة، واستطاعوا الارتقاء إلى أعلى تلك المباني، وامتنعوا فيها للدفاع عن أنفسهم، وبالفعل تم تتبعهم، ومحاولة تصفيتهم، ما تبقى من نهار ذلك اليوم، حتى دخل الليل، ولم يتمكن العدو منهم، لصعوبة المكان الذى وصلوا إليه، وبعد أن انقضى وقتنا من الليل، ويأس العدو من قتالهم، نزلوا تحت جناح الظلام، واستطاعوا اللحاق بمدينة باجة، وكان هؤلاء هم الناجون فقط من جميع سكان مدينة يابرة، وكانوا من وجوه أهل المدينة. (١٤).

وكانت هذه الواقعة، هي التي استشهد فيها عامل يابرة، السالف الذكر مروان بن عبدالمملك، حيث قتل في داخل مسجد المدينة، وتم سبي جميع نساءه وولده وأهله، ويذكر أن عدد سبي النصارى لأهل يابرة، كان أكثر من أربعة آلاف من النساء والأطفال، وقتل من أهل المدينة من المسلمين، سبعمائة رجل. ويضيف ابن حيان : بأن أهل الغرب الإسلامي، ذكروا أنه لم تدر بالأندلس، على أهل الأندلس دائرة من قبل العدو، أشنع ولا أفظع من هذه الدائرة.^(١٥) وهي بالفعل من المعارك القليلة، التي يتم فيها إبادة أهل مدينة بكاملها، وهو ما يدل على عظم المعركة، ويوضح أيضا الغصة التي تركتها في نفس حاكم الأندلس آنذاك، الأمير عبدالرحمن الثالث، مما دفعه لاحقا إلى بذل قصارى جهده، بإرسال الصوائف إلى مدن الشمال، كي لا تتكرر هذه المأساة مرة أخرى.

ولعظم هذه الموقعة أيضا، وما خلفته في نفوس المسلمين من ألم شديد، يضيف ابن حيان معلقا عليها قائلا : بأن الداخلى إلى تلك المدينة، بعد خروج العدو منها بمدة، عندما يذهب إلى ذلك المآزق الضيق الذى حوصر فيه المسلمون، وأحيط بهم، ولم يجدوا منفذا للخروج منه، فىرى بقايا الجنامين. وقد ركب بعضها فوق بعض، تضم النساء والرجال، وقد اصطفت الجنامين فى سمك، يصل إلى قامة وقامتى إلى حائط السور، منظرا موحشا شنيعا. وقد عرف ذلك الموضع "بأسم الأفراتس"، وهى تعنى باللغة الأعجمية، المكان الضيق.^(١٦) ورغم أن أردونيو حاز المدينة، وانتصر عليها، إلا أنه تركها فى اليوم التالى من فتحها مباشرة، وهو يوم الخميس، عائدا مع قواته، إلى مدينة جليقية^(١٧).

والحقيقة أن العودة السريعة للملك أردونيو، رغم انتصاره، تضع علامات استفهام كثيرة، أهمها، أنه لم يكن ينوى منذ البداية الاحتفاظ بالمدينة، وإنما هى مجرد انتهاز لفرصة، انشغال الدولة الأموية بالأمر الداخلى، ومحاولة لإحراز نصر سريع، على أضعف نقاط الدولة الإسلامية، وهو يعرف جيدا أن الإمارة فى قرطبة، لن تغض الطرف عن هذا العدوان على الأراضى الإسلامية، وهو لن يستطيع الاحتفاظ بهذه المدينة، وهو ما حدث بالفعل لاحقا.

وقد كان الجزع والفرع الذى حدث من جراء تلك الغزوة، أن سارع أهل الغرب الأندلسى إلى تحصين مدنهم، وإصلاح أسوارها، خوفا من التعرض لنفس مصير يابرة، وكان على رأس هؤلاء، أهل مدينة بطليوس كبرى مدن الغرب الإسلامى^(١٨). ولذلك قاموا تحت قيادة

أميرهم عبدالله بن محمد بن عبدالرحمن بن مروان بن يونس^(١٩)، كى لا يحل بهم ما حل بإخوانهم في يابرة، وكان سور المدينة قد بنى من التراب والطوب المشمس، فشد عاملهم من عزائمهم، وتولى النظر بنفسه في ذلك الأمر، وشارك الجميع من المشايخ والعمال في بنيان السور وتقويته، وأصبح عرضه عشرة أشبار لوحا واحدا، وتسارع العمل فيه حتى كمل في مدة وجيزة من نفس السنة (٢٠).

ويبدو أن السهولة التي خرب بها أردونيوا الثاني مدينة يابرة، وعدم الرد السريع والقاطع من قبل الأمويين في الأندلس، قد أغرته إلى معاودة الكرة مرة أخرى، وفي وقت قصير، فيذكر ابن حيان نقلا عن الرازي: أنه في سنة ٣٠٣هـ / ٩١٥م، خرج أردونيوا الثاني "ملك الجلالقة الكفرة" في جموع غفيرة، قاصدا الأراضي الإسلامية، فمر في طريقة بمكناسة الأصنام^(٢١)، من أرض الجوف، وافتتح حصنا يسمى حصن الحنش، ونكل فيه بالمسلمين، ويسترسل ابن حيان: بأنه بعد أن وطد أركان ملكه، واستوثق من حاشيته، واجتمعت كلمة القوامسة عليه، قام بحشد النصارى، عند مدينة بنبلونة^(٢٢)، وسار بهم إلى سيف البحر، وهي في أقصى أراضي جليقية، ويقدر ابن حيان عدد الجيوش النصرانية في هذه المرة بحوالى ستين الفا^(٢٣).

وبعد أن اجتمعت له هذه الحشود خرج من حضرته مدينة ليون، قاصدا مدينة سمورة^(٢٤)، وبما اكتملت حشوده، فخرج منها قاصدا الأراضي الإسلامية، والمسلمون يومئذ في حالة من الضعف والفتن وتفرق عن الجماعة، وكان أردونيو هدفه الرئيسى من تلك الحملة، مدينة ماردة^(٢٥)، وهي يومئذ من أكبر حواضر الغرب الأندلسى، فعب بجشوده وادى تاجه، واصطحب معه الأدلاء من النصارى، ومن المسلمين الفسقة، على حد تعبير ابن حيان، وعلى رأس هؤلاء المسلمين الأدلاء رجلين من بربر مصمودة من البرانس، فقربهما واصطحبهما على الخيول الضخمة، وقدمهما على عساكره، ليعاجل مدينة مكناسة قبل أن يتنبه أهلها من المسلمين، ويأخذون حذرهم واستعدادهم^(٢٦). وأمر الدليلان المسلمان بالتقدم بالخيول التي قربها لهما، وهو وجيشه في آثارهما، فعبرا بناء على أوامره فمر آنة، بالقرب من حصن يسمى مدلين، وبهذه الخطة التي رسمها لهما، سيصبحان بوسط بلد الأصنام، ويباغتا أهلها بشن الغارة عليهم، وتخفى الدليلان فلم تقع عليهما العيون، وعبرا فمر وادى آنة، وهنا أفاقا إلى شنيع صنيعهما بالمسلمين لصالح هذا الملك النصراني، و تملكتهما رقة وشفقه على أهل دينهما، وتخوفا من عواقب اجتياح أردونيو، لمدينة مكناسة الأصنام،

فاتفقا فيما بينهما على عدم الانصياع لأوامر الملك النصراني، والنكث بوعودهما له، وتركوا المكان السهل الذي أمرهما أردونيوا باتباعه، واتبعا طريقا آخرأ أكثر وعورة وضيقا، كى يتيهوا بالخليل التى معهما طوال الليل، فلا يصبحون إلا وقد أفسدا خطة أردونيو، ونجحت خطتهم وظل جيش العدو الذى يصاحبهم، يرفل طوال الليل فى أماكن وعرة، لا يجدون منها مخرجا أو منفذا، حتى أشرق الصباح، مما أعطى فرصة للمسلمين بالانضمام إلى الحصون التى يريد العدو الإغارة عليها، واستعدوا لاستقبال العدو، والزود عن حصونهم، وأراضيههم. وهنا لحق أردونيو بمقدمة جيشه، فوجدهم وقد نال منهم وخيلهم التعب والإعياء بصورة كبيرة، فأمر أردونيو بجمع الأدلاء وقال لهم "أركبوا بى السهل، فحسبى ما لقيت من طريقى بالأمس"، فأخذوه إلى سهلة الأصنام، حتى وصل إلى حصن مدلين، ولم يلق فى هذا الطريق وعورة، ففطن إلى حيلة الدليلين المسلمين، فدعا بهما، ووجههما على ما فعلا بمقدمة جيشه، فاعتذرا عن هذا الخطأ غير المقصود، وأنه كان بفعل ظلمة الليل، ولكنه لم يصدقهما وقال لهما "لا، ولكن حمية الإسلام أمالتكما عن نصيحتى، وحملتكما على كفران احسانى، وأردتما هلاكى"، ثم أمر بضرب أعناقهما، ورجعت هذه الغارة، دون أن تحقق أهدافها، عدا غنائم متوسطة من السبى، وبعض الماشية الكثيرة، وكان أهل حصن الموطن قد فر عنه ليلا وأسلموه للعدو، فدخله أردونيو، وهدمه، وبات فى مكانه^(٢٧).

ثم واصل أردونيو مسيره إلى قلعة الحنش، وكان يسكنها يومئذ البربر البرانس من كتامة، وكانوا قد نزحوا من قبل، وتم إجلاءهم من حصن سكتان، وكانت أعدادهم كبيرة، يتمتعون بالقوة والبأس، وكان المقدم عليهم يعرف باسم ابن راشد (٢٨)، فلما اقتربت مقدمة جيش العدو من حصنهم، برزت لهم خيولهم، خارج الحصن، ونشبت بين الفريقين قتال، وتكاثر عليهم جيوش العدو، فأنحازوا إلى حصنهم للاحتما به، ونزل جميع سكان الحصن إلى أسفله، فى محاولة ليكونوا مددا لرجالهم، ولكن جيوش العدو أخذت تترى عليهم، واستطاع العدو أن يملكهم، وأبادهم عن آخرهم، إلا القليل الذى نجا بالركض أثناء انشغال العدو بجمع الغنائم، ودخل العدو الحصن، وقتل جميع من كان فيه، وسبوا النساء والذراى، وقتل قائدهم ابن راشد فى جملة من قتل، وتم هدم الحصن كأنه لم يكن، وأقام العدو ليلته على أنقاضه (٢٩).

وذكرنا منذ البدايه لهذه الحملة، أن الهدف الرئيسى منها كان، مدينة ماردة، وبالفعل فى اليوم التالى من هدم حصن الحنش، رحل أردونيو بجيوشه مباشرة إلى مدينة ماردة، واستخدم الحيلة

بعدم عبورة، وادى آنة، كى لا يتنبه أهلها، ويتخذون الحيطه، وذهب إليها من ناحية الغرب، بحيث أصبح الوادى بينه وبين المدينة، وأعاد ضبط عسكره، فلم يشذ منهم فارس عن الدور الذى يباط به، واستقبل قصبه المدينة، التى تقع عند القنطرة، وهناك وقف طويلا متأملا ومتعجبا من متانتها، ودقة بنائها، وخرجت إليه خيل مدينة ماردة استعدادا لقتاله، ولكنه كان قد اتخذ قرارا بعدم القتال، لما عاينه بنفسه من منعة المدينة، ورغم ذلك اتخذ حاكم المدينة محمد بن تاجيت، قرارا بملاطفته، بل وأهدى له فرسا رائعة من عتاق الخيل بسرجه ولجامه، وقبله أردونيو وأعجب بالهدية، وترك المدينة ورحل عنها (٣٠).

ولكن يذكر ابن خلدون : أن اردونيو، بعد هذه الغارة لم يعد مباشرة إلى بلاده، بل عاث فسادا في طريق العودة، في تلك المنطقة، وأعمل القتل والسبى بين سكانها، وقتل وسبى الكثير بينهم، وتمكن من الاستيلاء على بعض القلاع، ثم توجه إلى مدينة أخرى من كبريات مدن الغرب الإسلامى، وهى مدينة بطليوس، التى فزع أهلها، ولكنهم تمكنوا من استرضاءه بالأموال والحلى، فترك مدينتهم، وقفل عائدا في جيوشه، عابرا نهر دويرة، يجر الكثير من الغنائم والسبى، دون أن يعترضه أحدا، إلى أن وصل إلى بلاده (٣١).

وينتقد ابن حيان تلك الهجمات، في غيظ شديد، حيث نراه يخرج عن وقار العالم والمؤرخ، ويوسم أردونيو بعبارات، فيها نوع من الشتائم، التى تتم عن غيظ وغيره وحمية، على ما حدث بأرض المسلمين، من جراء هذه الهجمات المتكررة، من هذا الملك النصراني، فنراه يقول عنه: وهو يصف عودته بعد هذا الدمار الذى ألحقه بالأراضى الإسلامية قائلا : “ فلحق ببلده، ألحقه الله بأمة النار الحامية ” (٣٢).

ويستعرض ابن حيان الظروف التى تولى فيها اردونيو الملك، وانه اجتمعت عليه الكلمة في مملكته، لجدته في جهاد المسلمين من وجهة نظر، رجاله وقوامسته، أى رجال دينه، ولكنه قبل أن يحتتم تلك النقطة في حديثه عنه، لا ينسى أن يبشر بقرب انقشاع هذه الغمة التى، أجهدت المسلمون كثيرا، وبخاصة في الشمال والغرب الإسلامى، من أرض الأندلس، فنراه يقول : “ فكف الله بأسه، برد الكرة لهم، باجتماع كلمتهم — يقصد المسلمون — عما قليل على الخليفة الناصر لدين الله ، شاعب (٣٣) صدعهم، بفضل الله ” (٣٤).

لكل ما سبق ذكره ، من تطاول العدو وعيته فسادا في أراضى المسلمين، ما كاد عبد الرحمن الناصر، أن تستتب له الأمور إلى حد ما، حتى أسرع بإرسال أول الصوائف إلى الشمال الإيباني، وذلك في بداية سنة ٣٠٤ هـ / ٩١٦ م، حيث أرسل الناصر، إلى دار الحرب (٣٥)، وكانت هذه الصائفة الأولى بقيادة الوزير ، أبا العباس أحمد بن محمد بن أبي عبدة، ويضيف ابن حيان : بأنه ذهب مشكورا سعيه إلى جهاد أعداء الله الكفرة، الذين شقوا عصا الطاعة والجماعة، وخرج أبو العباس في جمع كثيف، مسلح بقوة كبيرة، وفصل بالجيش يوم السبت لثلاث عشرة ليلة بقيت من شهر المحرم سنة ٣٠٤ هـ، ٩١٦ م، وكانت تلك أول الغزوات والصوائف على الإطلاق إلى أرض العدو، على حد تعبير ابن حيان، فدخلت تلك الصائفة، إلى أطراف أرض العدو، ونشرت الرعب والفرع في قلوبهم، بعد عهد طويل من الأمن، وجمال في نواحيهم، وأداخ بلادهم ثم عاد بالمسلمين سالمين ظافرين غانمين (٣٦).

ورغم شح المعلومات التي أمدنا بها ابن حيان، عن أول صوائف الناصر، والتي يبدو أنها لم يكن فيها التحاما حقيقيا، بالمعنى المفهوم، في وصف المعارك الحربية، كما وصف لنا من قبل، غارات النصارى على المدن الإسلامية، ولكن يبدو أنها حققت الهدف المنشود منها، باستعراض القوة من ناحية، والتجهيز للصوائف التالية، بمزيد من الاستعدادات والمكاسب. ويذكر ابن عذارى : عن تلك الصائفة أيضا، تقريبا نفس ما كتبه ابن حيان، دون إضافات تشفى الغلة، بمزيد من التفاصيل، حيث يقول : سير عبدالرحمن وزيره وقائده، أحمد بن محمد بن أبي عبدة، على رأس جيش مجهز وقوى، قاصدا أراضى مملكة ليون، واشتبك مع النصارى في عدة معارك محلية، وتمكن من هزيمتهم، وتجول في أراضيه، وسبى وغنم غنائم كثيرة، ثم عاد بالمسلمين محملين بالغنائم (٣٧).

وفي تلك السنة أيضا، أرسل الناصر صائفة أخرى، ولكن هذه المرة، إلى إخضاع بعض الخارجين على الإمارة الأموية في قرطبة، وقد تمكنت هذه الصائفة، بقيادة الوزير القائد إسحاق بن محمد القرشى المرواني، وبعد أن أدت المهمة الموكلة إليها من إخضاع الخارجين، أن تفتتح حصنا من أمنع الحصون في تلك المنطقة وهو حصن أوربولة، والذي يمثل قاعدة لمدينة تدمير (٣٨)، وكان هذا الحصن منيعا بحيث اتخذته الأعاجم في الأزمنة الأولى، ملاذا وملجأ، ولذلك بالغت في تحصينه وتقوية أركانه وعمارتها، وأقاموا له الاحتفالات بما جلبوا له من عجائب الزروع والأشجار والأغراس، فحفل الحصن بأطياب الثمر (٣٩). ويدل هذا الاستيلاء على هذا الحصن على وجه

التحديد ، بأنه بداية وتمهيدا واستعدادا باتخاذ قاعدة قوية، تكون مركزا لانطلاق الصوائف، ناحية الشمال الإسباني.

أما في سنة ٣٠٥ هـ / ٩١٧ م، فقد أرسل عبدالرحمن الناصر قائده، أحمد بن محمد بن أبي عبدة، للمرة الثانية إلى أرض النصارى، وذلك ردا على غارات أردونيو الثاني، الذى أراد الانتقام من هزائمه المتكررة، أمام الجيوش الإسلامية، فعاث فسادا في منطقة طلبيرة (Talavera) (٤٠)، فقام بحرق المدن، ونسف الضياع، مما حدا بأهل هذه المنطقة من المسلمين، الاستجداد بالناصر، ليرفع عنهم البلاء الذى وقع عليهم من جراء هذه الهجمات المدمرة. ولذلك جهز عبدالرحمن جيشا ضخما، لكن للأسف كان جله من المتطوعة، والمرتقة، ووصل المسلمون إلى أراضي قشتالة، ومنها زحفوا إلى قلعة شنت إشتين San Esteban، الحصينة، التى تقع على نهر التاجو Tajo، وكان يطلق على هذه القلعة أيضا اسم كاسترو مورس Castro Moros، وكانت من أحصن قلاع النصارى، وتقع بموقع فريد على الحدود بين الطرفين، ولذلك ضرب المسلمون عليها الحصار، أملا في إسقاطها، وبالفعل كادت أن تسقط في أيدي المسلمين، لولا وصول أردونيو الثاني بنفسه لإنقاذها في جموع غفيرة من النصارى، ورغم أن الجيش الإسلامى في هذه الصائفة، كان متفوقا من حيث العدد والعدة، ولكنه كان محتلا من حيث التنظيم، وذلك لأنه يضم العديد من الأجناس المتباينة في الهدف والمبادئ، إذ يتألف معظمه من البربر والمرتقة، الذين لا يمكن الاعتماد عليهم كثيرا، من حيث الولاء، والشجاعة، وحرصهم الشديد على جمع الغنائم، أكثر من حرصهم على الثبات والقوة في مواجهة العدو، ولذلك عندما وصل أردونيو بقواته الغفيرة، لقم يصمدوا كثيرا أمامه، بل تسللت منهم وحدات كثيرة، كان لها أهداف أهم من القتال وردع العدو، مما أحدث فوضى في صفوف المسلمين، مكنت أردونيو من حسم المعركة لصالحه. (٤١).

وكان من أبرز وأهم نتائجها مقتل قائد الناصر الشجاع الذى فضل الموت في ثلة من رجاله وجنده، على الفرار من أرض المعركة، فتكاثر عليهم العدو، وقتلوا جميعا، وكانت من أثقل الهزائم التى لقيتها جيوش الناصر في الشمال الإسباني (٤٢).

وقد تضاربت الروايتان الإسلامية والإسبانية حول تلك الغزوة، فقد ذكر ابن حيان، أن فلول الجيش الإسلامى، وبعد مقتل قائد الصائفة، استطاعت أن ترتد، بما تبقى لها من متاع، إلى

داخل الأراضى الإسلامية، وفي ذلك يقول ابن حيان : “ وانعقد سائر المنهزمين بعد الحطمة، فصاروا يدا واحدة، تنكب المشركون إتياعهم، فسلموا من مخرجهم إلى بلد الإسلام بدواهم وأتقاهم، فقفلوا مفلولين قد عظمت المصيبة منهم (٤٣).

أما الرواية الإسبانية المسيحية فتقول : بأن هزيمة المسلمين كانت ساحقة، وبلغ من عظم ما قتل فيها من أعداد كبيرة من المسلمين، بأن امتلأت معظم السهول والغابات بل والتلال الممتدة في الجيوب ما بين دويرة إلى أنتيسة Atienza ، بقتلى وأشلء المسلمين (٤٤).

وقد أحدثت هذه الهزيمة الثقيلة لتلك الصائفة حزنا شديدا في عاصمة الأمويين مدينة قرطبة، وأراد الناصر أن يخرج بنفسه للرد على تلك الهزيمة المروعة، ولكن أمورا أخرى شغلته عن المبادرة بالذهاب بنفسه. وكانت تلك الهزيمة كافية لكى يعاود أردونيو الثانى الكرة مرة أخرى لشن الغارات على الأراضى الإسلامية، وفي هذه المرة تحالف مع سانشو (أو شانجه بن غرسية الشكنسى) على حد تعبير ابن حيان، قومس بنبلونة، وذلك في ربيع سنة ٣٠٥ هـ / ٩١٨ م، فعاثوا فسادا في أحواز مدينتى ناجرة Najera وتطيلة (٤٥)، وهما من مدن الثغر الأعلى، واستولوا على مدينة بلتيرة Valterra (٤٦)، بعد قتال عنيف وقهر لأهل الربض به، بل وأحرق المسجد الجامع به ، ويعلق ابن حيان، على نهاية هذه الغارة قاتلا : “ وانقلب الكفرة، لعنهم الله، إلى بلادهم أعزة، فكان فعلهم هذا مما أحفظ الناصر لدين الله، وحركة لمجاهدة أعداء الله ورغبه في الانتقام منهم بمن الله تعالى “ (٤٧). ولم يتأخر الرد كثيرا على كل تلك الهجمات، التى شنّها أردونيو، ومن تحالفوا معه، وكان عبدالرحمن يتحرق شوقا إلى استعادة الهبة، ومقتل أهم قواده في موقعة شنت اشتين ، ولذلك أخذ يعد العدة لحشد جيشا قويا، وأرسل لهذا الحشد بالكتب في كافة المدن والثغور لمعاونته، في الرد على عدوان نصارى الشمال الإسباني.

ففى شهر الحرم من سنة ٣٠٦ هـ / أوائل يوليو سنة ٩١٨ م، أى في العام التالى مباشرة للصائفة سالفة الذكر، أرسل الناصر هذه الصائفة، وأمر عليها حاجبه بدر بن أحمد (٤٨)، وقد عرفت هذه الغزوة بغزوة مطونية — نسبة إلى المكان الذى تم فيه الالتحام بين الفريقين — وفصل الحاجب بدر بن أحمد بالجيش، قاصدا الثغور العليا، وهناك توافدت إليه حشود المسلمين الثائرين، المطالبين بالانتقام لإخوانهم الذين قتلوا مع الوزير القائد أبى العباس أحمد بن محمد بن أبى

عبدة، وبعد اكتمال الجموع، اقتحم بهم الحاجب بدر، أرض العدو، وعلى حد تعبير ابن حيان فيما فعله بهم، يقول “ فوطىء حريمهم، وأداخ بلدهم، منتسفا لغلاقم، هادما لمصانعهم، حاطما لمعايشهم، ولقيهم أعداء الله مستطيلين عليهم، لحين اقتراب من فرحتهم، بظفرهم واستغلاظ من شوكتهم “ (٤٩).

ونلمح من خلال هذا النص، أن ابن حيان، يكتب بقدر كبير من الشماتة فيما حدث بقوات العدو، نظرا لما أحدثته من خسائر كبيرة بالمسلمين في غارات سابقة، مستغلا حالة الإمارة الأموية في ذلك التوقيت، والتي ضربتها الفتنة، واضطراب الأمور.

ودارت بين الفريقين حربا طاحنة، حاول كل فريق بما لديه حسمها لصالحه، ولكن المسلمون اشتدوا عليهم، وأمدهم الله بالنصر، وقذف في قلوب أعدائهم الرعب، فولى النصارى هارين، واعتصموا بالجلال، وتبعهم المسلمون في أماكنهم الوعرة التي احتموا بها، ونشبت بينهم موقعتين تاليتين، فني فيها العديد من النصارى، وظفر بهم المسلمون، وأمعنوا فيهم قتلا وأسرا، وأفاء الله عليهم بمغانم كثيرة، وكثر الأنفال والسبي، وقام الحاجب ولكثرة الغنائم، بتقديم صاحب الشرطة العليا في الأندلس، للنظر وتقسيم السبي والغنائم، فقسمه بما هو معروف على السواء، ثم عاد الحاجب بدر إلى قرطبة، مسرورا ظافرا، بعد أن قام بإصلاح الثغر، واستأمن أهله من المسلمين، بعد معاناة طويلة من غارات الشمال الإسباني (٥٠). ويتفق ابن عذارى في روايته حول تلك الصائفة، مع رواية ابن حيان في تاريخ الالتحام في كل مواقعها، حيث يقول أنها كانت في الثالث والخامس من شهر ربيع الأول سنة ٣٠٦ هـ / الثالث عشر والخامس عشر من شهر أغسطس سنة ٩١٨ م (٥١).

ويضيف ابن حيان : حول نفس الصائفة، ولكن برواية أخرى عن عريب بن سعيد (٥٢)، وذلك بعد أن استعرض أحداث الصائفة، باختلافات طفيفة، بأنه ورد الكتاب على الناصر بتلك الصائفة المظفرة، وكان ذلك يوم الجمعة لإحدى عشر خلت من ربيع الأول، من نفس السنة، فملاؤه السرور، وشكر الله كثيرا، وأمر بقراءة هذا الكتاب في الجوامع، وكتب بذلك إلى جميع الأطراف (٥٣).

ورغم ما لقيه النصارى من هزيمة ساحقة، إلا أنهم عادوا إلى سالف أفعالهم، في الإغارة والعيث فسادا في أراضي المسلمين، فلم يمض وقتا طويلا، وذلك في جمادى الأولى سنة ٣٠٧ هـ، فيذكر ابن حيان، بأن الأخيار وصلت إلى عبدالرحمن الناصر، بتهيؤ أردونيو الثاني، بالخروج إلى نواحي أرض المسلمين، مستغلا كعادته، انشغال عبدالرحمن بذلك الصراع المرير، مع ألد خصومه، عمر بن حفصون، ثم أولاده من بعده، وأن أردونيو قد حشد لذلك حشودا كبيرة، واستعد للسفر إلى ثغر الجوف من أراضي المسلمين، فانزعج عبدالرحمن بشدة، وعلى الفور، أمر قائده الوزير إسحاق بن محمد المرواني، وأمره بالخروج، إلى تلك الناحية، وعقد له على جيش كثيف خرج معه، وتمت مخاطبة القواد والعمال، والأمناء، باستنفار الناس والتوجه إلى ثغر الجوف، لمساعدة من تجمع من المسلمين في هذه المعضلة — على حد تعبير ابن حيان — وعندما علم أردونيو بخروج تلك الحشود الغفيرة من المسلمين، نحوه، خاف وارتد متقهقرا إلى الخلف وعدل عن مواصلة الإغارة، وفضل العودة وعدم المواجهة، وكفى الله المسلمون شره في تلك الصائفة، ولكن الوزير إسحاق بن محمد، فضل الإقامة مدة من الزمن في ثغر الجوف مستعرضا قوته من ناحية، وخوفا من عدول أردونيو، والعودة مرة أخرى، فلما تبين له عدوله عن المواجهة بصفة مؤكدة، عاد إلى قرطبة (٥٤).

ورغم عدم الاشتباك في تلك الصائفة، ولكنها قد تركت هي، وغيرها غصة في حياة عبد الرحمن الناصر، الذي عزم على وضع حلول جذرية، للجهاد ضد هذا الطاغية بنفسه، وتوفير الكثير من وقته وجهده للإعداد “ياعمال الغزو بالصائفة إلى دار الكفرة جليقية“، فبدأ في الإعداد ووضع الخطط، والنظر في الأسباب، والاحتفال لا فيما يجمعه من العدد والعدة، علاوة على إصداره الأوامر بمخاطبة كل القواد والعمال، بكافة أقطار الأندلس، واستنفار المسلمين لجهاد أعداء الله، وترغيبهم بالخفة في النهوض إلى العدو، وصدر منه في ذلك الأمر، كتاب طويل مشهور، كان من إنشاء متقلد الكتابة العليا، عبدالرحمن بن الحاجب بدر بن أحمد، وكتب لعبدالرحمن منشورا، تم إذاعته بين أهل قرطبة، وذلك في مسجد الجامع، كانت خلاصته الحض على الجهاد، والنهوض إلى العدو، وكانت تتم قراءة هذا المنشور، في صلاة الجمع المتتالية، كي يسمعه أعدادا كبيرة من أهل قرطبة، ويبدو أنه حقق الهدف المنشود منه، حيث تآقت نفوس الناس للجهاد،

وقويت عزائمهم للخروج مع سلطانهم ، وأصبح أهل قرطبة في حماسهم، قدوة، لأهل الطاعة في سائر أنحاء الأندلس (٥٥).

ويسترسل ابن حيان حول استعدادات الناصر، لوضع حد لتجاوزات غارات الشمال الإسباني، ويقول : إنه استعمل خطة جديدة، لم يستعملها من قبل في تهيب العدو، وهي (التريز (٥٦)، ولم يذهب لهذه الصائفة، الا بعد أن اكتملت له كافة الحشود التي كانت تزداد يوما بعد يوم، بما توافيه به مدن الأندلس، من طوائف المجاهدين، واكتملت حشوده على حسب ما أحب وأراد لها، ففصل بها في المحرم سنة ٣٠٨ هـ (٥٧).

تختلف هذه الصائفة اختلافا جذريا، عن كل الصوائف التي سبقتها، والتي مثلت عمليات متواصلة من الكر والفر بين الطرفين، وقد جاء هذا الاختلاف، من خروج حاكم المسلمين في الأندلس بنفسه، تتبعه جيوشا جرارة، لم يعهدها الشمال الإسباني المسيحي من قبل.

* أول صوائف الناصر بنفسه.

خرج الناصر من عاصمته مدينة قرطبة، يوم السبت الثالث عشر من شهر الحرم سنة ٣٠٨ هـ - الموافق الأول من يونيو ٩٢٠ م، ويطلق ابن حيان على هذه الصائفة غزوة مونش (٥٨)، في حين يطلق عليها ابن عذارى اسم مويش (٥٩). ويضيف ابن حيان في بداية حديثه عن هذه الصائفة، أن الأمور الجسام التي كانت تشغل الناصر، بخروج أهل الخلاف والصادعين بالعصيان، لم تشنه هذه المرة في الخروج بنفسه، في أول غزواته إلى أهل الشرك، على حد تعبيره (٦٠).

ويسترسل ابن حيان نقلا عن الرازي في وصف أحداث هذه الصائفة بالتفصيل قائلا : كان أول ما احتل في طريقه مدينة الفرج، والمسماة بوادي الحجارة (٦١)، وكان قد وصل إليها في الرابع والعشرين من شهر الحرم، وولى في هذا اليوم خطة الوزارة إلى سعيد بن المنذر القرشي، وعينه أيضا واليا على مدينة وادي الحجارة (٦٢). وقد جاءت رواية ابن حيان التي نقلها عن الرازي، مختصرة جدا، ولا تفي بالغرض الذي من أجله خرجت هذه الصائفة الكبيرة (٦٣)، ولهذا فضلنا الاعتماد في سرد أحداث هذه الصائفة على رواية ابن حيان نقلا عن، عريب بن سعيد، فقد جاءت أكثر تفصيلا، وأمدتنا بكثير من المعلومات التي لم تذكرها الرواية السابقة. وهنا يذكر ابن حيان، نقلا عن عريب بن سعيد ويقول : - وبعد ان اتفقت الروايتان في تاريخ خروج الصائفة،

يذكر أن الناصر ترك خلفا له في القصر الخلافي بقرطبة، ابنه وولى عهده الأمير الحكيم (٦٤)، واصطحب معه من صفوة وزراءه، الوزير موسى بن محمد بن حدير (٦٥)، أما بعض الإضافات التي جاءت في هذه الرواية، ما ذكره حول ورود كتاب عامل مدينة الفرّج، أو وادي الحجارة على الناصر، بالفتح في تلك المدينة، علاوة على إمداد عامل المدينة له، بالأخبار وحشود ملوك النصارى، استعدادا له، وأن ملوك النصارى عندما علموا بخروج الناصر، قاموا بغارة سريعة على بسائط مدينة الفرّج، وحاولوا الاستيلاء على الدواب والسوائم — وهي الإبل والماشية التي لا تعلق، وترسل للرعى — طمعا في أخذها من مراعيها، ولكن احتشد لهم أهل البلد فارسهم ورجالهم، وقتلوه، حتى ولوا الأدبار، وتبعوهم قتلا وأسرا، وأعملوا فيهم السيف، من أول اليوم إلى آخره، وأرسلوا إلى الناصر جملة من رؤوس أكابره (٦٦).

وكان هذا الالتحام بداية للنصر، حيث استبشر به الناصر لدين الله وتفاعل باسم المكان الذي ورد عليه فيه كتاب الفتح، ونفض بعدها والحشود والعساكر تتلاحق عليه من جميع أنحاء الأندلس، وجمعه يكبر، وأعداده تكثر، حتى نزل بهم باب مدينة طليطلة (٦٧).

وهنا بادر بالخروج إليه صاحب مدينة طليطلة، لب بن الطريشة “مداجن يظهر طاعة تحتها معصية”، ثم وصل إلى وادي الحجارة، كما ذكرنا سالفًا، وأهلها طائعون لا تذون به، فنظر الناصر، وتحرى الدقة في حل مشاكلهم، فعزل عنهم بنى سالمة (٦٨)، وقد شكوا إلى الناصر منهم، واستعمل عليهم، قائده وموضع ثقته، سعيد بن المنذر القرشي، سالف الذكر، علاوة على تقليده خطة الوزارة، ورغم كل تلك المناصب التي أهدقها الناصر عليه، اصطحبه معه للغزو، فاستخلف الوزير مكانه، أحد أقاربه ابن غزلان القرشي، فعم الرضا بين أهل وادي الحجارة بتلك الحلول الناصرية، وخرج غالبيتهم للجهاد معه (٦٩).

ثم واصل الناصر زحفه تتبعه جيوشه الجرارة، من وادي الحجارة، حتى احتل ثغر مدينة سالم، ثم منها متقدما للثغر الأقصى، ثم عرج بالجيش إلى طريق، ألبة والقلاع (٧٠)، وأسرع في السير، حتى وصل إلى وادي دويرة، ليأخذ به قسطا من الراحة، ومن ذلك المكان أخرج في صباح اليوم التالي للمبيت فيه، قائده الوزير سعيد بن المنذر القرشي، في جرائد الخيل، وسرعان الفرسان، إلى حصن وخشمة، يسابق الزمن في الجد والسير، حتى اقترب من الحصن، ولجأ إلى الحيلة، حيث سرح

الخييل قبل الوصول للحصن مباشرة، والهدف مفاجأة العدو، وأخذهم على غرة، وهم في حالة سكون وغفلة، وقد كان ملوك النصارى عندما علموا بخروج الناصر، قد لجأ أردونيو إلى مكابدة للناصر، وكاتبه متوعدا بالهجوم على الأراضى الإسلامية، فأظهر الناصر صبرا وإصغاء لمثل تلك المكابدات، إلى أن تمكن من حشد الخييل، التى غشيتها مباغتته له ولقومه على حين غفلة منهم، فوطأهم وأثقلت عليهم، وأصابوا سوامهم ودوابهم، التى ترعى، بدون حراسة منهم، فغنمها المسلمون جميعها، وعادوا إلى معسكرهم سالمين (٧١).

وفى يوم الجمعة الثامن عشر من شهر صفر سنة ٣٠٨ هـ، وبعد أن أخذت الجيوش قسما من الراحة، اندفع الناصر بأفضل تعبئة وترتيب لجيوشه قاصدا حصن وخشمة (أوسمة)، ويبدو أن الأنباء كانت قد وصلت العدو، بخروج الناصر، حيث فر ساكنوه، وأصابه المسلمون خلاء، فأضرم الناصر فيه النيران، وبات ليلته فى نفس المكان بجوار الحصن، وفى اليوم التالى، يوم السبت رحل إلى حصن قاشتره مورش أو شنت أشتين، الذى لقي فيه المسلمون هزيمة ثقيلة من قبل، حيث كان هذا الحصن يعتبر قاعدة الثغر الخاص بالنصارى، والموضع الذى تخرج منه جيوشهم للإغارة والاستطالة، على الأراضى الإسلامية، فلما رأى النصارى صمود الجيوش الإسلامية فى مواجهتهم، وظفرهم بهم فى عدة مواقع سابقة، لاذوا بالفرار، هائمين على وجوههم، ودخل المسلمون الحصن، دون قتال، وغنوا وأصابوا جميع ما فيه، وخربوه، وخربوا أيضا حصن القلعة، الجاور له، ولم يتركوا للنصارى فى هذا الموضع أى سبل للحياة والنعم يمكن أن يعتمدوا عليها، إذا فكروا فى العودة مرة أخرى، وبات الناصر بجيشه فى حال عظيمة من السرور (٧٢).

وفى صبيحة اليوم التالى، يوم الأحد، انتقل الناصر من مكانه بشرقى حصن شنت أشتين، إلى موضع أكثر استقرارا فى غربى الحصن، وكانت المسافة بين الموضعين تقدر بحوالى ميل، ويبدو أن التحرك السريع للناصر بجيوشه، كما ذكر ابن حيان : كان الهدف منها، الإسراع فى تقصى وتعقب، جيوش النصارى. ويبدو أنه لم يلتحم معهم فى هذا المكان، حيث انتقل منه إلى مدينة قديمة، أو أزلية، على حد تعبير ابن عذارى (٧٣)، من أمهات مدنهم تسمى قلونية، وهى من المدن المندثرة فى الأندلس حاليا، وأثناء ذهاب جيوش الناصر قاصدة تلك المدينة، دمرت كل ما قابلها فى طريقها، وقتلت وغنمت جميع ما قابلها فى طريقها، وعند الوصول إلى مدينة قلونية، وجدوها

خالية، تركها أهلها وفروا إلى أعلى الجبال المجاورة لها، فغنم المسلمون ما تركوه بالمدينة، واجتمعت جيوش الناصر على تخريب ديارها وكنائسها، لمدة ثلاثة أيام متوالية (٧٤).

وبعد أن تم تخريب مدينة قلونية بالكامل، رحل عنها الناصر يوم السبت لخمس بقين من شهر صفر، نفس العام، قاصدا ثغر تطيلة، في أقصى الثغر الأعلى، ملييا صراخ أهله من المسلمين، الذين استنجدوا به، ضد هجمات شانجة بن غرسية البشكنشى، صاحب بنبلونة، وكان قد والى الخروج إليهم، مضيقا عليهم وكانت جيوش الناصر قد نال منها التعب، فاستخدم الناصر الرفق في الارتقاء بجيشه في الوصول إلى تطيلة كى لا يتقل عليهم، لبعده المسافات، واتصال السفر، ووعورة الطريق، وكثرة المفاوز، الموازية لوادى دويرة طريق سير الجيش، وتمكن من احتلال حوزة تطيلة، ومن هناك قدم الخيل مع محمد بن لب بن قسى (٧٥)، أمير تطيلة، إلى حصن قلهرة، مفضلا البدء به، قبل الذهاب إلى تطيلة، وذلك لأن سانشو قد اتخذ رباطا، للهجوم على أهله، ولكن عندما علم سانشو باقتراب خيل المسلمين منه، فر هاربا بمن معه، فدخله المسلمون وضبطوا أمره، وغنموا جميع ما فيه، وأسرع الناصر بالوصول إلى الحصن، ونزل به، وأمر جموعه بتكسيه وتدميره، لمدة يومين، واجتهدوا في ذلك، حتى تركوه أثرا بعد عين، وانتسفوا كل الأراضي المخططة به (٧٦).

وكان سانشو قد لجأ إلى حصن، أرنيط (أورنيديو)، ويقع إلى الجنوب الغربي من قلعة قلهرة، وقد أراد سانشو بمن معه من جموع النصارى، اعتراض طريق الجيوش الإسلامية، وهى المقدمة التى أرسلها عبد الرحمن الناصر، قبل أن يتحرك هو بغالبية الجيوش، وحدثت المناوشات بين مقدمة الجيوش الإسلامية، وبين سانشو وقواته، ثبت فيها أبطال المسلمين، وبأدروهم برشق السهام، حتى تمكنوا منهم، وهزموهم، ولوا مدبرين، وتبعتهم الخيل قتلا وجرحا، حتى لاذوا وتواروا بشعاب الجبال، وحاز المسلمون الكثير من رؤوسهم، قاموا برفعها على أسنة رماحهم، مستقبليين بما عبد الرحمن الناصر، الذى كان قد وصل تتبعه بقية الجيوش، وكانت مفاجأة سارة لعبد الرحمن، حيث لم يكن على علم بتلك المعركة التى دارت بين مقدمة جيشة والنصارى، وبات المسلمون ليبتهم، ظاهرين على عدوهم، منبسطين فى قراهم ومزارعهم (٧٧).

وبعد كل هذه اللقاءات غير الحاسمة، لكلا الطرفين، حدث اللقاء الأهم فى تلك الصائفة، والذى أسفر عن هزيمة ساحقة لقوات النصارى، وكان ذلك فى اليوم السادس من شهر ربيع الأول

سنة ٣٠٨ هـ - السادس والعشرون من يولييه سنة ٩٢٠م، وهو اللقاء الذى استعد له عبدالرحمن الناصر طويلا، فقد وردت الأخبار إلى عبدالرحمن بتحالف الملكين النصرانيين أردونيو ملك ليون، وسانشو ملك جليقية، طامعين من خلال هذا التحالف فى اعتراض مقدمة الجيش الإسلامى، ولكن يبدو أن عبدالرحمن كان يقظا، تأتبه الأنباء بسرعة حول تحركات العدو، ورغم انزعاجه من هذا التحالف، أمر كبار قواده، وأصحاب الحشم، بتعبئة العساكر، وإقامتها على الحدود، وضبط الأطراف، وقام بنفسه بالإشراف على تلك التعبئة، حتى ارتضاها، ثم أوغل بتلك الجموع، إلى أماكن تجمع الجيوش المعادية، وهنا استخدم النصارى عنصر المفاجأة أيضا مستغلين مرور الناصر بجيوشه فى طريق وعرة، وجبال منيعة، فاقتربت مجموعة من كتائبهم، وهاجمت مؤخرة الجيش، وأخذوا يتصايحون بأصوات عالية، ويولولون، حتى يدخلوا الرهبة والضعف فى قلوب من يسمعونهم، وشعر الناصر بخطورة موقف جيشه، فأمر من فوره الجيوش بالتوقف فى أماكنهم، كما أمرهم بالتزول ففعلوا ما أمرهم به، ثم بادر الناصر بالخروج بالناس من هذه الأماكن الضيقة، إلى السهل الفسيح القريب منها، وهنا طمع النصارى، استنادا بما فعلوه فى مؤخرة جيش الناصر، فتركوا قمم الجبال، والأماكن الوعرة التى كانوا يجتمعون بها، ونزلوا إلى هذا السهل الفسيح الذى عسكر فيه الناصر، وحدث الاشتباك بين الطرفين، واشتد عليهم حشم الناصر، وأبطال النغر، ووضعوا فيهم أسلحتهم، وحمل الوطيس بين الطرفين، وأسفرت المعركة عن هزيمة ساحقة لتحالف النصارى، ودفعوا ثمنا فادحا، بتركهم أماكنهم، والتزول لملاقاة الجيش الإسلامى، وفر معظمهم مضطربين، لا يستطيعون الاهتداء إلى طريق عودتهم إلى ديارهم، على حد تعبير ابن حيان " لا يهتدون لوجه منقلبهم "، والمسلمون فى آثارهم، يضرّبونهم فى الوجوه والأديبار، يقتلون من يلحقوه منهم، حتى أنقذهم من الفناء دخول الليل، الذى حال بينهم وبين المسلمين (٧٨).

وعمدنا ابن حيان بإحصائية حول فلول جيش النصارى، الذين تمكنوا من الهرب، ويقدرها بأزيد من خمسمائة (علاج) - (هو لفظ كان يطلق على مقاتلى النصارى) وقد لجأوا بعد الهزيمة إلى حصن مونس، راجين الامتناع به، فأمر الناصر لدين الله عسكرة بالذهاب فى آثارهم إلى الحصن، وأحيط به وبهم من جميع جهاته، وبادر المسلمون بحربهم، حتى تغلبوا عليهم، وأخرجوهم جميعا منه، وتم قيدهم واقتيادهم إلى الناصر لدين الله، فضربت رقابهم جميعا بين يديه، وكان بالقرب من الحصن ما لا يحصى من الأمتعة والأبنية والآنية والحلى الفاخرة، حتى بلغ ما أصيب من خيولهم

نحو ألف وثلاثمائة فرس، واستمر الناصر لمدة أربعة أيام يهدم ويخرب، ويحصد مزارعهم ، ويقطع أشجارهم، ويغير معالم عمران النصارى في تلك المنطقة، ثم انتقل من هذا المكان، لإصلاح ما خربه النصارى من الأراضى الإسلامية، فتوجه يوم الأحد لإحدى عشرة ليلة خلت من ربيع الأول، إلى حصن نقيرة (٧٩)، كان سانشو قد اتخذ من هذا الحصن، قاعدة للإغارة على الأراضى الإسلامية، وعند وصول الناصر، وجد الحصن خاليا، قد فر منه أهله، فأمر بدمه، فألحق أعلاه بأسفله، ثم انتقل الناصر وفي نفس المنطقة، إلى حصنا آخر، وهو حصن بقيرة Viguera، وكان الحصن مأهولا بالسكان من المسلمين، فلم يبرح مكانه ، حتى أعطى أهل الحصن ألف مدى (٨٠) ، من الأطعمة، التى أفاتها من النصارى، تقوية لأهله (٨١).

وبدأ الناصر عملية إصلاح واسعة، للأراضى الإسلامية في تلك المنطقة، حيث أخذ ينتقل بين حصون المسلمين، محاولا تقويتها، والنظر في مصالحها، وفيما يصلحها، وبقرائه للمشهد لبعض الحصون القريبة من أراضى النصارى، قام بدم وإحراق بعضها، حتى لقد اتصلت تلك الحرائق في بلاد النصارى، لمدة عشرة أيام، وأغدق على الناس من الأطعمة، ما جعل ابن حيان يقول : بأن الناس أسرفوا وبذروا من كثرة النعم، التى كثرت لديهم، حتى لم يجدوا بينهم مشتريا، لبعض غلالهم، حتى وصل بينهم سعر الستة أقفزة من القمح الفاخر، بدرهم واحد، ولا يجد من يشتريه، والأعجب من ذلك، أن الناصر ' عندما أراد الرحيل، أمر بجمع فائض الأطعمة، وأوقد فيها النار، حتى أحرقت بكاملها (٨٢).

وعاد الناصر لدين الله، بعد تلك الجولة الطويلة، في دار الحرب، عزيزا ظافرا، وذلك يوم الثلاثاء السابع والعشرين من ربيع الأول من نفس العام، حتى وصل إلى مدينة أنتيشية (٨٣)، وهى من أعمال ثغر، مدينة سالم، التى خربها من قبل، فأمر بتكسيورها لمدة يوم، ووصل اليه رجال الثغر، فأغدق عليهم العطايا والأكسية، وأذن لهم فى الرجوع إلى موطنهم، وواصل سيره إلى عاصمة ملكه، مدينة قرطبة، حاملا معه من رؤوس النصارى، التى أصابها فى معاركه المذكورة، أعدادا عظيمة، عجزت الدواب عن حملها، على حد تعبير ابن حيان، رفعت هذه الرؤوس فوق الخشب ' حول مدينة قرطبة، ووصل الناصر إلى قصر قرطبة، يوم الخميس الثالث عشر من ربيع الآخر سنة ٣٠٨ هـ - ٣٠ سبتمبر سنة ٩٢٠م، بعد أن قضى فى تلك الصائفة، تسعون يوما (٨٤).

وتكاد تتفق الرواية الإسبانية، مع الرواية الإسلامية حول هذه الصائفة، ولكن الرواية الإسبانية عرجت على بعض التفاصيل، التي أغفلها ابن حيان في روايته لتلك الصائفة، سواء الرواية المختصرة التي نقلها عن الرازي، أو الرواية المفصلة التي نقلها عن عريب بن سعيد. فقد جاء في الرواية الإسبانية، أن الناصر لدين الله، وفي معركة خوانكيرا Junquera ، والواقعة بالقرب من مدينة بنبلونة، وهي في عمق الأراضى النصرانية. وبعد الخسارة الفادحة في صفوف النصارى، كان من بين الأسرى والقتلى، أسقفان من أكبر أساقفتهم، وهما دولنديو أسقف مدينة شلمنقة، والآخر أرخبو أسقف مدينة توى، وكانا يجاربان في صفوف النصارى كمجندين، علاوة على أن الرواية الإسبانية زادت عدد الفارين من الموقعة مابين الخمسمائة والألف، وأضافت الرواية أيضا، بأن الهزيمة كانت ثقيلة، جعلت عبدالرحمن الناصر، يقضى أربعة أيام كاملة، في جمع الغنائم (٨٥).

ورغم الإنتصار الساحق الذى أحرزه عبدالرحمن في تلك الصائفة إلا أنها، لم تضع حداً أونهاية لهذا الصراع المتواصل بين الشمال والجنوب، لتبدأ بعده مرحلة جديدة لإعداد المزيد من الصوائف.

وكان عبد الرحمن يرنوا إلى ردع ملوك النصارى، وكف أيد يهيم عن تخريب وترويع المسلمين المتأخمين لهم ، ولم يمض من الوقت سوى عامين فقط، حتى قام أردونيو بالإغارة من جديد على الأراضى الإسلامية، وكان عبدالرحمن الناصر في تلك الفترة مشغولا بقتال أبناء، أحد أهم ثوار الأندلس عمر بن حفصون، ولذلك، لم يتمكن من الذهاب بنفسه هذه المرة، وأمر على الصائفة موله ووزيره عبدالحميد بن بسيل، والذي توجه إلى مدينة بقيرة، المحاصرة من قبل سانشو حليف أردونيو، وكان أمير المدينة، والذي تولى الدفاع عنها، عبدالله بن محمد بن لب القسوى، وشاركه غى الدفاع عن المدينة، كبار زعماء بنى لب، وبنى ذى النون، ولكن تمكن سانشو بكثرة قواته من البشكنس أهل بنبلونة، أن يتغلبوا على المدينة، وتم أسر أميرها، وكثير من زعماء ووجهاء المدينة، وحملوا كأسرى إلى بنبلونة، وتم قتلهم جميعا، وكانت تلك الفاجعة من الأسباب التي أدت إلى نقد شديد لحاكم الأندلس عبدالرحمن الناصر، واتهمته الرعية بالتقاعص والتقصير في حماية الثغور والقادة، وكبار رجال الدولة، ولذلك أسرع عبدالرحمن، إلى إرسال هذه الصائفة، رغم انشغاله بقتال الخارجين على الدولة، لتهدئة الأجواء، وتسكين المنتقدين، وذهب عبدالحميد بن بسيل، بجيش كثيف في العدد والعدة، تمكن من إغاثة أهل الثغر الأعلى، وتمكن من الدخول إلى

مدينة، تطيلة، وأهلها مازالوا على ولائهم وطاعتهم للناصر، وانطلق من مدينة تطيلة بعد أن تجمعت له حشودا أكبر من التي خرج بها، إلى أراضي بنبلونة للقاء سانشو صاحبها، وعلى حد تعبير ابن حيان في وصف هذا المتجبر على المسلمين يقول : “ وكان قد استطال على أهل الثغر، فنال منهم، وقطع سبيلهم، وضم أطرافهم “، فقَاتله وبث الغارات بأرضه، حتى كسره، ثم تلاقيا وجها لوجه في يوم جمعة، فأوقع به، وفرق شمله فارتدع النصارى إلى حين (٨٦).

كانت الصائفة السابقة، مجرد مسكن سريع، لغضب المسلمون من عودة غارات ملوك النصارى عليهم مرة أخرى، وحتى يتمكن عبدالرحمن من التجهز والذهاب بنفسه، في صائفة جديدة، للثأر مما حدث، لبني لب، وبني ذى النون، في حصن بقيرة، وهي الصائفة التي وصفها ابن حيان بأنها خرجت قبل الموعد المحدد لخروج الصوائف، وقد عرفت في المصادر الإسلامية، وعلى رأس تلك المصادر المقتبس، بغزوة بنبلونة (٨٧).

وقد خرج من قرطبة في جيوشه الجرارة، يوم السبت السادس عشر من شهر الحرم سنة ٣١٢ هـ - السابع عشر من شهر ابريل سنة ٩٣٤ م، وذلك بعد ثلاثة وأربعين يوما من الدعوة التي أطلقها للتجمع والاستعداد لتلك الصائفة المهمة، وترك على القصر بقرطبة، لإدارة شؤون البلاد، ابنه الأكبر وولى عهده، الأمير الحكم الثاني (٨٨).

واتخذ الناصر في هذه الصائفة طريق الشرق، قاصدا في طريقه كورتى تدمير وبلنسية (٨٩)، وكانت المدينتان من المدن التي خرج بها بعض زعماءها، وثاروا على الحكومة المركزية بقرطبة، وكان أول من بدأ باستزاهم في طريقه، من أهل الخلاف والمعصية أحد الثوار الذي امتنع بمدينة لورقة، وهو عبدالرحمن بن وضاح (٩٠)، وتمكن عبدالرحمن من استزاهه بالأمان، وكى يضمن عدم خروجه مرة أخرى بعته مع أهله إلى قرطبة، ثم تقدم إلى مدينة مرسية (٩١)، واستزول بها زعيم العصاة والخارجين يعقوب بن أبي خالد التوزرى (٩٢)، وتمكن أيضا من إخضاعهم واستزاهم من أماكنهم التي كانوا فيها، وتمكن من تفريقهم ووأد الفتنة، واصطحب معه في غزوته إلى بنبلونة زعيمهم يعقوب بن أبي خالد، أما الثأر محمد بن عبدالرحمن بن الشيخ (٩٣)، فقد امتنع عن النزول إليه، والغزو معه، وكان يمتنع بمدينة العسكر، وهي من أحواز مدينة بلنسية، فإزل

الناصر حصونه، وجهاز له جيشا كثيفا، أمر عليه واحدا من كبار قواده، وبذلك تمكن من إصلاح حال المدن النائرة، في طريقه إلى نصارى الشمال (٩٤).

ثم تقدم الناصر إلى الثغر الأعلى، مدينة سرقسطة، في عدد كبير من العساكر، وصفهم ابن حيان من حيث الكثرة، بأنهم كالخصى، وقد انضم إليه التجيبيون أصحاب سرقسطة وحلفاءهم، ثم انطلق إلى مدينة تطيلة، وهناك هرع إليه زعماء الثغر بقواتهم، وكانت جموعهم كبيرة، ودخل بتلك الجموع إلى أراضى مملكة نافار، وكان ذلك يوم السبت الرابع من ربيع الآخر، الموافق شهر يوليو، عازما على الانتقام من هجوم أردونيو وسانشو على بقيرة، والقيام بأسر زعماءها إلى بنبلونة وقتلهم جميعا، فبدأ باحتلال أول الحصون في بلادهم، وهو حصن قلهرة، وكان شائجة عندما علم بوصول عبدالرحمن في حشوده، قد فر من معظم قلاع وحصونه، وتركها لمصيرها، فأمر عبدالرحمن بهدم الحصن وإحراق جميع ما فيه، ثم انتقل إلى موضع يعرف بقنطرة ألبة (٩٥)، وكانت حول هذا الموضع أيضا مجموعة من الحصون المنيعه، التي تم إخلاءها هي الأخرى أمام زحف الناصر، وقد لجأ النصارى بأهلهم وذراريهم، إلى ثلاثة غيران — جمع غار — على شفير جرف من النهر، فما زال المسلمون بهم، يتسورون عليهم، حتى تم فتح تلك الغيران، فقتل الرجال، وتم سبي الزراري والأمتعة، وكانت تلك أول الغنائم التي أفاءها الناصر لعساكره، وبذلك تم هدم الحصون التي بتلك الناحية (٩٦).

وصال الناصر ورجال في مجموعة كبيرة جدا من الحصون التابعة للنصارى في هذا الموضع، مضرا النار في بعضها وهداما للبعض الآخر، ومن أهم تلك الحصون في هذه المنطقة حصن طفالية (٩٧)، وترجع أهميته كما يذكر ابن حيان، أنه كان من حصونهم الشريفة، أى له مكانة دينية مقدسة لديهم، وكان بالحصن الكثير من الأطعمة والنعم، حازها المسلمون (٩٨).

ثم عزم الناصر على التوغل في أراضى النصارى “ إلى موضع قرارهم ومجتمع كفارهم ونكايتهم في عقر دارهم ومكان أمنهم “، وذلك بعد أن أمن خطوطه الخلفية بتلك الحملة الكبيرة على أهم حصونهم، ووصلت جيوش الناصر بالفعل إلى مواضع لم تدخلها من قبل، ونزل عبدالرحمن بعسكره في قرية، بشكونسة، وترجع أهمية هذه القرية، أنها كانت مسقط رأس سانشو، فهدمت مبانيها، وأحرق كل شىء فيها (٩٩).

وهنا أفاق سانشو إلى خطورة الوضع، بدخول عبدالرحمن بجيوشه إلى عقر داره، فاجتهد في جمع جيشا كبيرا، طامعا في قتال المسلمين، فأرسل الناصر جمعا من الخيول في كثير من العسكر، وذلك ليلة الأربعاء منتصف ربيع الآخر، وسلكت جيوش الناصر بين جبال شاهقة وشاخمة، وحاول سانشو انتهاز فرصة مرور المسلمين في تلك الطرق الوعرة، واعتراض بعض كتائبهم أو ساقبتهم — الساقاة في الجيش مؤخرته — ولكن الناصر كان يعلم بتفكير سانشو، حيث خبر حربه من قبل، فقام بأخذ الحيطه والحذر، وكان قد أرسل من قبل جزء من الجيش لإعتلاء قمم تلم الجبال لتأمين مرور الجيش، فلما توسط جيش الناصر في تلك المواضع الضيقة، وحاول النصارى اعتراض هذا الجيش، هنا هبطت الخيل من تلك الجبال، وجالت بسرعة إلى المسلمين، وجرت بينهم مناوشة سريعة، وأمر الناصر في هذا الموضع “بانزال الأثقال، ورفع المظل، والتعبئة للحرب، فنهض المسلمون على أعدائهم فهوض الأسد المحربة،، فهزموهم ووضعوا السيوف والرماح فيهم، واضطروهم إلى اللجوء إلى أماكن وعرة في الجبال المحيطة بهم، ولكن المسلمون تسنموا تلك الجبال في آثارهم، فقتلوا منهم خلقا كثيرا، وبسطوا الأرض بجثثهم، ثم أغارت خيل المسلمين على بسائطهم، وحازت غنائم ونعم كثيرة، وانصرف المسلمون من هذا اللقاء سالمين غانمين، لم يصب منهم غير يعقوب بن أبي خالد التوزرى، الذى استتره عبدالرحمن من قبل من بلنسية، واصطحبه معه (١٠٠).

ثم توجه عبدالرحمن إلى هدفه الأكبر مدينة بنبلونة نفسها، والتي سميت الصائفة باسمها، وكان في أثناء طريقه إليها، لا يمر بجيوشه في أى طريق أو مكان، دون أن يتركه أثرا بعد عين، وعندما وصل إلى المدينة وجدها خالية تماما من سكانها، الذين فروا رعبا، فدخلها الناصر لدين الله بنفسه، وتجوّل في ساحاتها، وأمر بهدم جميع مبانيها، وتخريب كنيستها العظمى، وكان لها مكانة مقدسة لدى النصارى، فهى التى تعقد فيها البيعة، وتقام بها الشعائر الخاصة بهم، ثم انتقل الناصر إلى صخرة تسمى صخرة قيس، وترجع أهميتها أيضا، إلى وجود كنيسة للنصارى، كان قد شيدها سانشو، وطاول وأتقن فى التأنق والتحصين لها، فلما وصلت الجيوش إليها، عملت على هدمها، ويضيف ابن حيان، بأن سانشو كان ينظر ويتطلع من أحد الجبال التى تحصن بها، إلى تلك الكنيسة وهى تقدم، وحاول لما لها من مكانة لديه من حمايتها، وهو يحاول ذلك، أرسلت إليه مجموعة من المقاتلين

المسلمين في عجالة سريعة، فولى الدبر، وهزم هزيمة أقيح من هزيمته الأولى، وقتل من فرسانه ووجوه أصحابه عدد كثير، ممن كانوا مدافعين وحامين له (١٠١).

وقد أوشكت الصائفة على النهاية، بعد أن حققت الكثير من أهدافها، وذلك عندما علم عبدالرحمن بالمكان الذى يتواجد فيه سانشو، وكان ذلك هو المكان المفضل إليه، والذى يذهب إليه ينشد الراحة، وهو مكان بالقرب من حصن شنت اشتين، فتوجه إليه يوم الأربعاء الثانى والعشرون من شهر ربيع الآخر من نفس عام الصائفة، فعاد سانشو إلى سابق خططة بالتظاهر فى أعالي الجبال، بعد أن جمع جموعه وحشد حشوده، وطلب النجدة بمدد أتاه من ألبه والقلاع، وطمع مرة أخرى، حيث غرته هذه الحشود، فى النيل من المسلمين، لتعويض خسائره المتتالية، أو كما يقول ابن حيان " يقيم بما عذره عند أهل ملته "، ونشبت الحرب بين الطرفين، وهزم سانشو وجموعه، والتجأوا كالعادة فرارا إلى أعلى جبلهم، وتفرق الكثير منهم على غير هدى، وبات المسلمون فى محلهم، وحازوا أمانهم، وأنعامهم، وتتبع الناصر، سانشو قاصدا القضاء عليه بصفة نهائية، الذى للم نفسه مرة ثالثة، فخرج إليه فرسان المسلمين كالعادة، فانهزم هزيمة أقيح من الهزيمة السابقة، وقتل رجاله، وعقرت خيله، ثم عمل الناصر على تطهير المنطقة بدم أهم الحصون التى بها، وعلى رأسها حصن قلهرة، حيث هدمه وسواه بالأرض، ثم انتقل إلى حصن بلتيرة (١٠٢). وترجع أهمية هذا الحصن فى أنه آخر حصون المسلمين المتوغل داخل بلاد النصارى، فأغدق على أهل الحصن بالأطعمة الوفيرة، التى أمرهم بادخارها للأوقات الصعبة، ووزع عليهم الأموال الوفيرة، تقوية لهم (١٠٣)، وكان ذلك يوم الاثنين السابع والعشرون من ربيع الآخر، وكان الهدف الرئيسى فيما فعله الناصر، من كثرة العطايا والإغداقات، تثبيت ساكنيه من المسلمين، على هذا الحصن الاستراتيجى، المهم للدفاع عن الأراضى الإسلامية فى الشمال، من عدو متربص، لا يمل شن هجماته عليه، كلما سنحت له الفرصة.

بعد كل تلك الإنجازات الكبيرة فى صائفة بنبلونة، عاد عبدالرحمن إلى عاصمة ملكه، مدينة قرطبة، وكان قد غاب عنها لمدة، أربعة أشهر كاملة، قضاها فى توطيد أركان ملكه، وأذعن له الجميع سواء بالتفاوض وبخاصة مع حكام المسلمين المتأخين لأراضى النصارى الإسبان، أو بالحرب كما حدث مع أشرس أعدائه فى هذه المنطقة، وكان دخوله إلى قرطبة يوم الخميس الثانى والعشرين من شهر جمادى الأولى سنة ٣١٢ هـ (١٠٤).

بعد تلك الصائفة توقفت الصوائف، فترة ليست قصيرة بين الطرفين، وذلك لعدة أسباب كان أهمها، وفاة بعض الأطراف الرئيسية في ذلك الصراع وبخاصة من الجانب النصراني، حيث توفي أردونيو ملك ليون سنة ٩٢٥م، وشغلت مملكته بحرب أهلية طويلة حول وراثة العرش (١٠٥).

وكانت هذه الحرب فرصة كبيرة لعبدالرحمن الناصر لالتقاط الأنفاس من ناحية، ولترتيب البيت الأموي من الخارجين عليه من ناحية أخرى، حيث فرح كثيرا لتمزيق النصارى بعضهم البعض، علاوة على استغلال إمكانيات الدولة كلها للقضاء على الكثير من الثورات داخل الدولة الأموية، والتي استغلت انشغال عبدالرحمن بالصوائف ضد النصارى للخروج عليه، ولكن تلك الصوائف عادت من جديد، مع استقرار مملكة ليون، باعتلاء راميرو الثاني عرش المملكة سنة ٣١٩ هـ - ٩٣٢م (١٠٦).

ومن أسباب توقف الصوائف أيضا كما يورد ابن حبان، مهلك ملك البشكنس، سانشو، أو شانجة، سنة ٣١٤ هـ - ، وذلك في أعقاب عودته من إحدى غزواته، مع بني جلدته من النصارى، وذلك بأن سقط من أعلى فرسه، فشق عنقه، ومات (١٠٧).

وكان أول تدخل لراميرو الثاني في الشؤون الإسلامية، محاولته إغاثة أهل مدينة طليطلة الخارجين على طاعة الناصر، وبخاصة في صائفة الناصر الثانية على مدينة طليطلة، في صيف ٣٢٠ هـ - ٩٣٢م، وكان أهل طليطلة قد استنجدوا به، بعد أن ضرب الناصر الحصار عليهم (١٠٨)، ولكن راميرو لم ينس، أن الناصر أفسد خطته بمساندة أهل مدينة طليطلة الثائرين، مما مكن الناصر من إخضاعهم، والدخول في طاعته، بعد أن ضيق عليهم الحصار، فاستسلموا له، ولذلك سار في العام التالي مباشرة، إلى مدينة أوسمة، وكانت مثار صراع بين المسلمين والنصارى، فتمكن راميرو من احتلالها، وهنا اعتمز الناصر، الخروج له بنفسه في العام التالي مباشرة، في صائفة خرجت من مدينة قرطبة منتصف جمادى الأولى سنة ٣٢٢ هـ - مايو ٩٣٤م، مرت في الحشد لها تقريبا بكل، ما مرت به الصوائف السالفة، من الإعداد الجيد، وكثافة الأعداد (١٠٩).

ومن أبرز أحداث تلك الصائفة، اصطحاب الناصر، لولده وولى عهده الحكم، وشهدت أيضا وصول الملكة طوطة (١١٠)، وكانت وصية على ولدها غرسية، وريث عرش نافار، وقد تعهدت له بالطاعة (١١١)

أما الهدف الرئيسى من هذه الصائفة، فكانت تأديب، راميرو الثانى، الذى تحالف مع الخارجين على الناصر، وتجراً على أراضى المسلمين، ولذلك سار الناصر إلى أراضى ألبه والقلاع، وكالعادة اعتصم النصارى بالجلال، أمام جيوش الناصر الجرارة، واستولى فى البداية على أعظم حصون ألبه، وهو حصن المنار، وجعله أثراً بعد عين، وتبع تدمير الحصون، ومنها حصن أنه، والذى يضم حدائق ومزارع، وأبنية كثيرة، من أهمها كنيسة ضخمة، متقنة البنيان، فجعلوه على حد تعبير ابن حيان "لم يدعوا به معلما يهدى إليه، ولا آية تدل عليه، وقد كان فيمن يعمره، فيما ذكره من يعرفه، ثلاث مائة راهب"، ولعظم مكانة الكنيسة عند النصارى، كانت فاجعتهم فيها كبيرة (١١٢).

ومضى الناصر بعساكره، فى كافة بلاد ألبه والقلاع، يسعى إلى هدفه الأسمى فى لقاء الملك راميرو، والاشتباك معه فى معركة فاصلة، تضع حدا لتجاوزاته المستمرة فى الأراضى الإسلامية، ولكن دون جدوى، فقد تحصن راميرو بحصونه وقلاعه، ولم يغادرها، يلاحظ المسلمين بعينيه، وينظر إلى ما يفعلونه بأرضه، ونفسه تنقطع حسرات على ما يحدث، ثم قرر راميرو مواجهة المسلمين، واستعد الطرفان للقاء الحاسم، واشتبكوا فى معركة حامية، دارت الدائرة فيها على النصارى، وهزموا، قتل وجرح فيها عددا كبيرا من أكابر فرسانهم من النصارى، وأيضا استشهد فيها عددا من المسلمين، وقد وضع عبدالرحمن خطة، حاول فيها استدراج النصارى إلى السهول، كى يسهل التمكن منهم، لأنهم لجأوا إلى الجبال للاحتباء بها، ولكنهم فطنوا إلى خطة المسلمين، ثم رحل المسلمون إلى حصن غرماج Gormaz، الذى قام المسلمون بقتل صاحبه، وهنا رأى الناصر، أن التقدم فى تلك السهول الواسعة المكشوفة يعرضه ويعرض جيشه للخطر، فعاد بقواته ناحية الشرق، فى أراضى مملكة قشتالة، وزحف على عاصمتها مدينة برغش (١١٣)، فخرّبها، ثم قفل عائدا إلى مدينة قرطبة بعد أن أمضى فى هذه الصائفة قرابة الأربعة أشهر (١١٤). وقد أصدر الناصر حول تلك الصائفة، كتابا أطلق عليه "كتاب الفتح"، عدد فيه المدن والقلاع التى غزاها، وقد نظم الشعراء العديد من القصائد التى تشيد بهذا النصر الكبير (١١٥).

وفي العام التالي مباشرة سنة ٣٢٣ هـ، طلب راميرو الصلح مع الناصر، وأرسل رسله إلى الناصر يلتمسون الصلح، وذلك في أعقاب الصائفة التي خرب فيها الناصر بلاده، وأخرج إليه الناصر وزيره يحيى بن يحيى بن إسحاق، سفيرا من قبله إلى بلاده، واجتمع مع راميرو في مملكته ليون، لإقرار الشروط التي توافق عليها الطرفان، وكان هذا الصلح قد عقد يوم الثلاثاء، منتصف ربيع الآخر سنة ٣٢٣ هـ، مارس (٩٣٥م)، أما الناصر فقد وقع على هذه المعاهدة بمدينة قرطبة، كان من أيام قرطبة المشهودة، وقد أراد الناصر من هذا الصلح إبعاد راميرو عن مخالفة الخارجين عليه، ولكن هذا الصلح لم يستمر طويلا، ونكث راميرو سريعا بوعوده وعهوده، وعاد إلى مخالفة الخارجين على الناصر، وكان نكثه بهذا الصلح في أواخر سنة ٣٢٤ هـ (١١٦).

في أعقاب هذا الصلح، والذي لم يلتزم به ملك ليون، الذي دخل في تحالفات كثيرة، مع الخارجين على حكومة قرطبة من حكام الثغر الأعلى من المسلمين (١١٧)، لم يتمكن الناصر من إرسال جيش، لوضع حد لهذا الخروج، إلى أن سنحت الفرصة لمواصلة الصوائف من جديد.

ويذكر عيسى بن أحمد الرازي: أن الناصر خرج في يوم السبت، منتصف شهر رجب سنة ٣٢٥ هـ - السابع والعشرين من مايو سنة ٩٣٧م، ومما جاء في وصف تلك الصائفة، تقتصر من أحداثها الطويلة، حيث كان من أهم أهدافها أيضا، مواجهة الخارجين من حكام الثغر الأعلى من المسلمين، والذين تحالفوا مع نصارى الشمال، وكان النصارى عندما علموا بخروج الناصر في جيوشه الكثيفة، سارعوا بالاحتشاد بأطراف الثغر الأعلى لمنصرة حلفاءهم المسلمين، علاوة على محاولتهم الزحف على مدينة طليطلة، لإثارة الثورة فيها ضد الناصر، وعندما علم الناصر سار بجيشة إلى طليطلة، فعلم النصارى بمقدمه فارتدوا خائفين إلى الشمال (١١٨).

وقد حققت هذه الصائفة جميع أهداف الناصر، بتمزيق هذا التحالف الكبير، الذي يعتبر أكبر تحالف واجهه منذ اعتلائه الحكم في قرطبة، حيث تمكن من إخضاع الجميع نصارى ومسلمين خارجين عليه، ولكن تبقى أمامه العقبة الكبرى، خصمه العنيد راميرو الثاني، ملك ليون، فهو خصمه الحقيقي، رغم معاهدات السلم التي عقدت بينهما، ولذلك أخذ يستعد له لمدة عامين كاملين، ليخرج الناصر، في أكبر وأهم صوائفه على الإطلاق إلى الشمال الأندلسي، فيما عرف تاريخيا، بصائفة الخندق، أو غزوة الخندق.

والحقيقة أثرت في الصائفة السابقة، الاختصار في تلك الروايات الخاصة بها، أولا خوفا من الإطالة في تفاصيل خارج سياق البحث، المنصب أساسا على الصوائف، وثانيا خوفا من التكرار، حيث أن روايات ابن حيان في هذا السياق، أقصد وصف الصوائف والاستعداد لها، تكاد تتشابه ألى حد كبير، علاوة على تشابك الأحداث، بين الأطراف الثلاثة في تلك الصوائف، ما بين الخارجين المسلمين وحكام النصارى والناصر.

* صائفة أو غزوة الخندق ALfondiga ٣٢٧ هـ - ٩٣٩ م.

خرج الناصر في صيف سنة ٣٢٧ هـ - ٩٣٩ م، إلى ليون مباشرة، في أعظم وأكبر غزواته على الإطلاق، وعلى رأس جيش هو الأضخم منذ ولايته للأندلس حتى تاريخه، ولذلك تعد تلك الصائفة، هي أهم صوائفه على الإطلاق، حيث قدر عددها بحوالى مائة ألف، وقد تمت كل تلك الاستعدادات، كي يحطم خصمه العنيد راميرو الثاني.

والحقيقة أن تلك الصائفة أو الغزوة قد تناولتها العديد من المصادر والمراجع الإسلامية والغربية (١١٩) ، ولذلك لن نتناولها إلا من خلال رواية ابن حيان، والذي أسهب بدوره في سرد أحداثها، وكانت روايته لها، من أهم الروايات الإسلامية التي اقتربت كثيرا من حقيقة ما حدث فيها.

وفي البداية نشير، بأن الناصر قد تلقى هزيمة مروعة في تلك الصائفة، كانت أثقل هزيمة لقيها على مدار تاريخه كله، وكالعادة صممت معظم الروايات الإسلامية، أو اختصرت في النقل، ولم تنقل عنها سوى شذرات قليلة، لا تشفى غلة الباحث المدقق حول حقيقة ما حدث فيها، وذلك عكس الرواية الغربية التي أسهبت كثيرا في نقل ما حدث، وخالصة ما حدث يمكن أن نعتمد فيه على رواية ابن حيان موضوع البحث، علاوة على دقة في النقل، بما يتطابق كثيرا مع ما ورد في الرواية الغربية. وقد نقل ابن حيان عن تلك الصائفة معتمدا على العديد من الروايات بدوره، نكتفى منها بأول وأهم وأصح رواياته، وهي ما نقله عن عيسى بن أحمد الرازى. وملخص رواية ابن حيان :- أن الناصر خرج للغزو، إلى أهل مملكة ليون، وذلك يوم الجمعة ٢٢ شعبان سنة ٣٢٧ هـ - الأول من يونيو سنة ٩٢٩ م، وبعد مقدمة طويلة في وصف الاستعدادات، كما ورد في الصوائف سالفة الذكر (١٢٠)، وكان الناصر قد أخرج قبل خروجه، أحد أهم قواده الوزير أحمد

بن محمد بن أبي عبدة، في بعض القوات، ليكون تأميناً للجيش، وحماية لأهل الشرق من المسلمين، ريثما يتفرغ الناصر لمهمته الكبرى.

وتقدم الناصر لدين الله بعساكره، ودخل مدينة طليطلة، وأقام بها ستة أيام، ثم خرج قاصداً أرض العدو، فوجد أن النصارى قد تركوا معظم أراضي تلك الجهات، وكانت تمتلئ بالنعيم والأقوات، أخذها المسلمون، وخرّبوا تلك الأراضي جميعها،^{٤٠} فسوى أعلاها بأسفلها، ووجدوا في مطاميرها عدداً من أسرى المسلمين، فخلصوهم^{٤١}، ثم تقدم الناصر إلى حصن أشكر، وكان خالياً، فتم تخريبه. وكان محمد بن هاشم التجيبي (١٢١)، صاحب سرقسطة (١٢٢)، قد تقدم بقطع من الخيل، وعبر نهر شنت مانكش (سيمانقا) (١٢٣)، فهرب العدو بقواته وراء النهر، ونشبت بين الفريقين موقعة كبيرة، هزم فيها النصارى، ولكنهم استطاعوا الملمة صفوفهم مرة أخرى، وتكاثروا على المسلمين، وعطفوا على قائد المسلمين ومن معه، ودارت بينهم حرب صعبة أخرى، نزل فيها محمد بن هاشم قائد المسلمين عن فرسه، وعندما ترجل، انكشف لمن للعدو، وتكاثروا عليه، ولم تستطع خيل المسلمين أن تلحقه لإنقاذه، فتم أسره من قبل النصارى، فاشتد أسره على الناصر وعلى المسلمين (١٢٤)، مما كان له أثره السيء في الموقعة الفاصلة فيما بعد.

والحقيقة أن ابن حيان، هنا نراه يختصر اختصاراً محلاً، لم نعهده منه من قبل في الكتابة عن صوائف الناصر، وفي وصف أحداث الموقعة الفاصلة التي من أجلها جيش الناصر كل تلك الجيوش، بما لا يتناسب مع أهمية الموقعة، والأحداث والنتائج التي ترتبت عليها فيما بعد، وفيما ذكره عنها. ثم دارت بين الفريقين معركة بأشد ما يكون وأصعبه، وهزم المسلمون على باب شنت مانكش هزيمة شديدة، رغم أن المسلمين صابروا صبراً عظيماً، وانكشفوا انكشافاً قبيحاً، ونال العدو منهم نيلاً عظيماً، وأجأهم العدو إلى خندق عميق، وقتل منهم أعداداً كثيرة أثناء ارتدادهم إلى ذلك الخندق، وهو الذي نسبت إليه الموقعة، ولم يكن أمامهم سوى هذا الخندق للاحتماء به، ولكنهم أثناء الارتداد، داس بعضهم بعضاً، ودخل بهم الناصر مضطراً إلى هذا المكان، وترك مكانه، فاستولى عليه العدو، وذهب الناصر بقواته إلى نقطة حصينة بأعلى النهر، فعجز النصارى عن استكمال تتبع الجيش الإسلامي، ولكن كان الخلل والفوضى، قد سادت صفوف الجيش الإسلامي، ففضل الناصر، عدم الكر على العدو، والعودة بباقي الجيش إلى مدينة قرطبة (١٢٥).

والغريب أن ابن حيان : لم يذكر لنا عدد شهداء المسلمين في هذه الغزوة، فقط أورد بأنهما أعدادا كبيرة، وإنما ذكرها لنا في رواية متأخرة نوعا ما، المقرئ، حيث قال، فكر عليهم النصارى بشدة وحماسة، فاضطربت صفوف المسلمين، وهزموا هزيمة ثقيلة، وقتل منهم ما يقارب الأربعين ألفا، بل وقيل في رواية أخرى خمسين ألفا، وذلك في شهر شوال سنة ٣٢٨ هـ - يولية ٩٣٩ م، وسميت الموقعة بموقعة الخندق، لوقوعها في خنادق مدينة سمورة (١٢٦).

وقد أدت هذه الهزيمة إلى عزوف الناصر عن الجهاد بنفسه مرة أخرى بعد تلك الصائفة، فقد نجا من الموت أو الوقوع في الأسر بمعجزة، وأنه خرج من المعركة مضرجا في دمائه، وكانت جراحه بليغة، وولى وجهه شطر قرطبة، في ثلة من فرسانه (١٢٧)، وكان أثنى ما فقد الناصر في هذه الموقعة، درعه ومصحفه الخاص (١٢٨).

ولكل ما سبق، فقد تغيرت سياسة الناصر بعد تلك الصائفة، التي لقي فيها هزيمة ثقيلة، فقد فيها نصف جيشه، وكانت خاتمة أعمال الناصر الحربية في الخروج بنفسه وكما يقول ابن حيان “ اشتدت على الناصر لدين الله نكبته في غزوته هذه، لم تكن لها أخت فيما سلف من مدته، فاقم سعده، واعتكر فكره، حتى خاف على نفسه “ “ وأقصر من وقته ذلك عن الغزو بنفسه، فوكله إلى كفاته من حزمة قواده وشجعانهم، يجردهم بالصوائف كل عام لا يخل بها “ (١٢٩). ويضيف ابن حيان موضحا لسياسة الناصر، وتأمينها دون أن يذهب بنفسه قائلا : - “ ويقتصر قى تأمين تقليد شئون الثغر الأعلى الممانعة للدروب على أكابر ساكنيها ووارثها عن الأجداد والآباء صلاية البأس “ “ المؤمرين قديما لا يتغورهم، الذابن عن حريمهم، فقسم بلادهم بينهم حصصا، وجدد لهم ولأعقابهم بعدهم على أقسامهم منها كل عام سجلائهم تضمينا وترفيها، ثم لا يغبنهم بالصلات إذا وفدوا وطلبوا، وبالهدايا إن بعدوا “ (١٣٠).

وهكذا وجد الناصر الحل، بعد تلك الهزيمة الثقيلة، وهو عدم إرسال صوائفه الثقال بنفسه، على حد تعبير ابن حيان، بل يوكل الأمر إلى زعماء الثغور من المسلمين، مع استخدام سياسة الترهيب والترغيب، وتكون سياسة الترغيب أكثر من الأخرى، وتزويد هؤلاء الزعماء بالعدد والعتاد، والجنود والسلاح، وتقريبهم بالصلات والهدايا، وتجديد البيعة لهم ولأعقابهم، كى تطمئن نفوسهم، ويبدلوا مزيدا من الجهد في الدفاع عن الثغور الإسلامية.

لم تنته غارات راميرو الثاني ملك ليون على الأراضى الإسلامية، وبخاصة بعد النصر الكبير الذى حققه فى آخر صوائف الناصر، وكان الناصر قد عقد معه سلما، ريشما يللم صقوفه، ويوطد علاقته بحكام المسلمين فى الشمال الإيبانى، ولكن راميرو لم يحترم عهوده وموائيقه، وعاد يعوث فسادا فى أراضى المسلمين، فى السنوات اللاحقة، لتلك الصائفة، حتى توفى فى أواخر سنة ٣٣٩ هـ ، يناير سنة ٩٥٠ هـ. لتبدأ مرحلة جديدة من نزاع الناصر مع ممالك الشمال الإيبانى النصارى، وهى الفترة التى يقف عندها ابن حيان فى الكتابة عن الناصر، حيث تشتمل القطعة الخاصة بعدد الرحمن الناصر إلى سنة ٣٣١ هـ - ٩٤٣ م.

الهوامش والحواشي:-

- (١) ابن حيان (٣٧٧ - ٤٠٠ هـ) (٩٨٧ - ١٠١٠ م) هو أبو مروان حيان بن خلف بن حسين بن حيان بن محمد بن حيان بن وهب بن حيان، مولى الأمير عبدالرحمن بن معاوية بن هشام بن عبدالملك بن مروان، الشهير بابن حيان. وقد نقل لنا العديد من المؤرخين قديما وحديثا العديد من مآثره وكتاباتاته، ودوره المميز كأحد أهم مؤرخي الأندلس على الإطلاق، ونستشهد في هذا المجال بأول وأهم من ترجم لابن حيان، وهو المؤرخ الأندلسي ابن بشكوال في كتابه الصلة، حيث يقول “ كان أبو مروان بن حيان فصيحاً في كلامه، بليغاً فيما يكتبه بيده، وكان لا يعتمد كذباً فيما يحكيه في تاريخه من القصص والأخبار “. وتوضح تلك العبارات البليغة لابن بشكوال، منهج ابن حيان في الكتابة التاريخية، ولذا أصبح من أهم مؤرخي الأندلس. للمزيد حول ابن حيان، وكتاباتاته التاريخية راجع :- ابن بشكوال : (أبو القاسم خل الأنصاري الخزرجي)، ٤٩٤ - ٥٧٨ هـ - ١١٠١ م - ١١٨٣ م، الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، القاهرة سنة ١٩٥٥م، ص ١٣٨ ، ١٣٩. ترجمة رقم ٣٤٥. ابن خلكان : (أحمد بن محمد بن إبراهيم بن خلكان) ٦٠٨ - ٦٨١ هـ - ١٢١١ - ١٢٨٢ م، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان : دار الثقافة، ج ٢، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٦٨م، ص ٢١٨. وراجع كذلك مقدمة الجزء الثاني من المقتبس : ابن حيان : المقتبس من أنباء أهل الأندلس، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، حققه وقدم له، وعلق عليه الدكتور / محمود على مكي، القاهرة ١٣٤١ هـ - ٢٠١٠ م، من ص ٧ إلى ص ١٤٢. وهي من أهم وأعمق الدراسات التي كتبت حول، ابن حيان.
- (٢) عبدالرحمن الناصر (٣٠٠ - ٣٥٠ هـ) - (٩١٢ - ٩٦١ م)، هو أمير المؤمنين أبو المطرف عبدالرحمن بن محمد بن عبد الله، وحمل لقب عبد الرحمن الناصر لدين الله، ثامن حكام الدولة الأموية في الأندلس، وأول خلفاءها، حيث أعلن نفسه خليفة على الأندلس سنة ٣١٦ هـ - ٩٢٨ م. للمزيد حول عبدالرحمن الناصر وأعماله راجع الجزء الخامس من المقتبس، وهو الجزء الذي استقيناه منه، هذا البحث. ابن حيان : (أبو مروان حيان بن خلف القرطبي) (٣٧٧ - ٤٠٠ هـ) (٩٨٧ - ١٠١٠ م)، المقتبس، الجزء الخامس، نشره : ب. شالميتا، ف، كورينطي،

م، صبح، المعهد الإسباني العربي للثقافة، كلية الآداب بالرباط، مدريد، ١٩٧٩م. وقد اهتمت المصادر الغربية كثيرا بالناصر وأعماله، ومنها :-

Leve Provençal & E.Garcia Gomez : Una Cronica Anonima de Abd Al Rahman
111 Al - Nasir. P 38 - 39.

Leve Provençal : La Politica Africana de Abd Al Rahman 111. Vol. X1.
1946.P 2.

(٣) للمزيد حول هذا الموضوع راجع قاموس المعانى لكل رسم على موقع :-

<http://www.almaany.com/ar/dict/ar->

ar/%D8%B5%D8%A7%D8%A6%D9%81%D8%A9+.+%D8%AC%D9%85%D8%B9+%3A+%D8%B5%D9%88%D8%A7%D8%A6%D9%81+./?category=%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A7%D8%A6%D8%AF،

وراجع أيضا :- ابن حيان: المقتبس من أنباء أهل الأندلس، القطعة الخاصة بالأمير/ عبدالرحمن الأوسط، ص ١٠٧، هامش (١٠٧).

(٤) ابن حيان : المقتبس، ج ٥، ص ١١٠.

(٥) أحمد بن محمد بن أبي عبدة : قائد عسكري ينتمي إلى أسرة بني أبي عبدة الذين كانوا في الأصل من موالى بني أمية، وكانوا محل ثقتهم، فشغلوا العديد من المناصب المرموقة، في عهد الدولة الأموية في الأندلس، وقد استخدمه الأمير عبدالله بن محمد لقمع تمرد خير بن شاكر، في كورة جيان سنة ٢٧٦ هـ، كما أرسله لقتال عمر بن حفصون في أعوام، ٢٨١ هـ، ٢٨٥ هـ، ٢٩٧ هـ، كما كان محل ثقة الأمير عبدالرحمن بن محمد (عبدالرحمن الناصر)، فولاه قيادة الجيش، واستعمله عدة مرات في قمع المتمردين. وكان من كبار القادة. وقد قتل خلال إحدى الحملات التي قادها للناصر، في ١٤ ربيع الأول ٣٠٥ هـ / ٤ سبتمبر ٩١٧م، وقتل أمام ملك جليقية، والعدو العنيد للناصر، أردونيو الثاني. للمزيد راجع :- محمد عبدالله عنان: دولة الإسلام في الأندلس. الجزء الأول، مكتبة الخانجي، القاهرة، ٢٠٠١م، ص ٣٢٤، ٣٣٦، ٣٣٨.

(٦) أردون الثاني أو أردونيو الثاني (٨٧٣-٩٢٤ م)، هو ملك جليقية منذ عام ٩١٠ م، وملك جليقية وليون منذ عام ٩١٤ م، حتى وفاته، وقد استطاع أن يضم مملكة ليون إلى مملكته جليقية، اشتبك في معارك كثيرة مع حكام المسلمين بالأندلس، وبخاصة مع عبدالرحمن الناصر، شهد عهده الانتقال الهاديء لمملكة اشتورياش لتصبح مملكة ليون، وجعلها قاعدة لمملكته، تزوج من إلبيرة مينيديث ابنة كونت كودميرا، وأنجب منها، الفونسو الرابع، وراميرو الثاني، ملوك ليون فيما بعد، وقد دخلا والداه في صراع مع عمهم الذي خلفه في الحكم وهو فرويلا الثاني. للمزيد راجع :-

https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A3%D8%B1%D8%AF%D9%88%D9%86%D9%8A%D9%88_%D8%A7%D9%84%D8%AB%D8%A7%D9%86%D9%8A_%D9%85%D9%84%D9%83_%D9%84%D9%8A%D9%88%D9%86

(٧) ابن حيان :المقتبس، ج٥، ص ٩٣.

(٨) مدينة يابرة : أو Evora ، هي مدينة من كور باجة بالأندلس، وهي قديمة، وتنتهي أحواز باجة فيما حواليها مائة ميل للمزيد راجع : الحميري : (أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد المنعم الحميري) ت ٩٠٠ هـ ٤٩٥ م، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق :إحسان عباس. نشر :مؤسسة ناصر للثقافة - بيروت، طبع على مطابع دار السراج، الطبعة الثانية، ١٩٨٠ م، ص ٦١٥. وهي الآن من مدن جنوب البرتغال. للمزيد راجع :-

<https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%8A%D8%A7%D8%A8%D8%B1%D8%A9>

(٩) مدينة بطليوس : Badajos، من مدن “ إقليم ماردة بينهما أربعون ميلاً، وهي حديثة بناها عبد الرحمن بن مروان المعروف بالجليقي، بإذن الأمير عبد الله له في ذلك، فأنفذ له جملة من البناء وقطعة من المال فشرع في بناء الجامع باللبن والطابية، وبنى صومعته خاصة بالحجر واتخذ مقصورة، وبنى مسجداً خاصاً بداخل الحصن، وابتنى الحمام الذي على باب المدينة. وأقام البناء عنده حتى ابتنوا له عدة مساجد، وكان سور بطليوس مبنياً بالتراب، وهو اليوم مبني بالكلس والجنبدل وبنى، في سنة إحدى وعشرين وأربعمائة. وهي مدينة جليقة في بسيف من الأرض، ولها روض كبير أكبر من المدينة في شرقها خلا بالفنن وهي على ضفة نهرها الكبير المسمى الغورور لأنه يكون في موضع يحمل السفن ثم يغور تحت

الأرض حتى لا توجد منه قطرة فسمي الغؤور لذلك، وينتهي جريه إلى حصن مارنلة ويصب قريباً من جزيرة شلطيث، ومن بطليوس إلى اشبيلية ستة أيام ومنها إلى قرطبة ست مراحل. الحميري : نفس المصدر، ص ٩٣.

(١٠) مروان بن عبدالمك بن أحمد : كان يتولى الحكم على مدينة يابرة، إبان حكم الناصر، وقد تعرضت مدينته للحصار على يد أردونيو الثاني في ١٣ من المحرم سنة ٣٠١هـ، أغسطس ٩١٣م، بجيش يقدر بثلاثين ألفاً، وبذل جهوداً كبيرة للدفاع عن المدينة، ولكنه قتل وهو يدافع عنها، وتم سبي جميع نسائه وولده وأهله. للمزيد حول تخريب يابرة، راجع : - ابن حيان : المقتبس، ج٥، ٩٣، ٩٤، ٩٥.

(١١) القوامس والأبائرة : يذكر المحقق أن الأبائرة ربما تكون، بطارقة، وهم الشرفاء. ابن حيان : ج٥، ص ٩٤. هامش، (٤).

(١٢) يذكر المحقق أن الناسخ قد أسقط هذا الجزء النص، وأنه تم إعادته، اعتماداً على، تاريخ الناصر. ابن حيان : نفس المصدر، والجزء، والصفحة، هامش، (٥).

(١٣) ابن حيان : نفس المصدر، والجزء، والصفحة.

(١٤) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٩٤، ٩٥.

(١٥) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٩٥.

(١٦) ابن حيان : نفس المصدر، والجزء، والصفحة. ويضيف المحقق حول كلمة أفراتس، التي أطلقت على مكان استشهاد المسلمين، أنه جاء في تاريخ الناصر بأسم (الأتراش)، ولكنه يرجح ماجاء في كتاب ابن حيان، بأنها أفراتس، وهي Fretos أو apretos ، الرومانسية، وتعنى المضايق، أي المكان الضيق. ابن حيان : نفس المصدر، والجزء، والصفحة. هامش (١)، (٢).

(١٧) جليقية : مملكة جليقية أو مملكة غاليسيا (Reino de Galicia, or Galiza) : كان كيان يقع في جنوب غرب أوروبا، حيث احتلت الشمال الغربي من شبه جزيرة إيبيريا أسسها الملك السويبيون هيرميريك باتفاق مع إمبراطور روماني هونوريوس الذي اعترف بمملكة السويبيون في غاليسيا عام 409 وقد تم في العاصمة الجليقية الأولى براغا

حالياً شمال البرتغال (كونها أول مملكة اعتمدت الكاثوليكية وأيضاً سكت من الحديد العملة عام 449، وأيضاً خضعت لسلطان مملكة القوط الغربية-711) (585)، وأصبحت جليقية جزء من ممالك المسيحية التي سقطت من المسلمين في الشمال، بعد فتح الأندلس، و سقوط مملكة القوط فيها. للمزيد راجع موقع :-

https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%85%D9%84%D9%83%D8%A9_%D8%AC%D9%84%D9%8A%D9%82%D9%8A%D8%A9

Gregorio del Ser Quijano, *Documentación de la Catedral de León* (s. IX-X). Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca. pp. 273–279.

(١٨) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ٩٦.

(١٩) عبدالله بن محمد بن مروان الجليقي EL Gallego: هو حفيد عبدالرحمن بن مروان الجليقي، مؤسس مدينة بطليوس، وهو ينتمي لأسرة مسيحية اعتنقت الإسلام، واشتهر حكام هذه الأسرة بدأ من المؤسس بالخروج على سلطة الحكومة المركزية في مدينة قرطبة، وقد تولى عبدالله الحكم بعد مروان بن عبدالرحمن والذي لم تدم ولايته سوى شهرين، وقد خلعه الناصر عن الولاية، وأرسله هو وأهله إلى قرطبة، حتى تمكن الناصر من القضاء على ملكهم ودولتهم سنة ٣١٧ هـ - ٩٣٠ م. للمزيد راجع :- ابن عذارى : (أبو عبدالله محمد بن عذارى المراكشي) عاش حتى ٧١٢ هـ - ١٣١٢م، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، نشر / ر. دوزي، ليدن ١٨٤٩م، ج٢، ص ١٤٠. ابن خلدون : (عبدالرحمن بن محمد بن خلدون) ت ٨٠٨ هـ - ١٤٠٦ م، تاريخ ابن خلدون أو كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر، طبعة بولاق، ج٤، ص ١٣٣، ١٣٤.

(٢٠) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ٩٦.

(٢١) مكناسة الأصنام :نسبة إلى قبيلة مكناسة وهي قبيلة أمازيغية مستوطنة في المغرب تازة وغرب الجزائر، راجع:-

<https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%83%D9%86%D8%A7%D8%B3%D8%A9>

(٢٢) مدينة بنبونة :“ مدينة بالأندلس بينها وبين سرقسطة مائة وخمسة وعشرون ميلاً بها كانت مملكة غرسية بن شانجة، سنة ثلاثين وثلثمائة، وهي بين جبال شامخة، وشعاب غامضة قليلة الخيرات، أهلها فقراء وأكثرهم متكلمون بالبشقية، لا يفهمون، وخيلهم أصلب الدواب حافراً لخشونة بلادهم، ويسكنون على البحر المحيط في الجوف “ . الحميري : الروض المعطار، ص ١٠٤ .

(٢٣) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٢٠ .

(٢٤) مدينة سمورة :“ هي دار مملكة الجلالة، على ضفة نهر كبير جداً خرار كثير الماء شديد الجرية عميق القعر، وبين سمورة والبحر ستون ميلاً، وسمورة مدينة جلييلة قاعدة من قواعد الروم، وعليها سبعة أسوار من عجيب البنيان قد أحكمته الملوك السابقة، وبين الأسوار فصلان وخنادق ومياه واسعة. وقد كان عبد الرحمن بن محمد (الناصر لدين الله) الخليفة الأموي بالأندلس غزا سنة سبع وعشرين وثلثمائة في أزيد من مائة ألف من الناس، فنزل على دار مملكة الجلالة وهي سمورة هذه. وكان أشد ما على الأندلس من الأمم المحاربة لهم الجلالة، على أن الإفرنجة حرب لهم، غير أن الجلالة أشد بأساً، وكان لعبد الرحمن بن محمد صاحب الأندلس وزير من ولد أبيه، يقال له أحمد بن إسحاق، قبض عليه عبد الرحمن لموجدة، وجدها عليه، فقتله عبد الرحمن، وكان لذلك الوزير أخ يقال له أمية في مدينة شنترين من ثغور الأندلس، فلما نمي إليه ما فعل بأخيه عصى عبد الرحمن. وصار في حيز رزمير ملك الجلالة، فأعانه على المسلمين ودله على عوراتهم، ثم خرج أمية في بعض الأيام عن المدينة يتصيد في بعض متنزهاته، فغلب على المدينة بعض غلمانه ومنعه من الدخول إليها، وكاتب عبد الرحمن، فمضى أمية بن إسحاق أخو الوزير المقتول إلى رزمير فاصطفاه واستوزره وصيره في جملته. وغزا عبد الرحمن صاحب الأندلس مدينة سمورة دار مملكة الجلالة، وكان في أزيد من مائة ألف فكانت الواقعة بينه وبين رزمير ملك الجلالة في شوال سنة سبع وعشرين وثلثمائة، كما قدمناه، فكانت للمسلمين عليهم، ثم تابوا بعد أن حصرروا وألجئوا إلى المدينة، فقتلوا من المسلمين بعد عبورهم الخندق خمسين ألفاً، وقيل إن الذي منع رزمير من طلب من نجا من المسلمين أمية بن إسحاق، خوفه الكمين

ورغبه في ما كان في عسكر المسلمين من الأموال والعدد والخزائن، ولولا ذلك لأتى على جميع المسلمين، ثم إن أمية هذا استأمن عبد الرحمن بعد ذلك، وتخلص من رذمير، فقبله عبد الرحمن أحسن قبول، وقد كان عبد الرحمن صاحب الأندلس بعد هذه الواقعة جند عساكر مع عدة من قواده إلى دار الجلالة، فكانت لهم حروب هلك فيها من الجلالة ضعف ما قتل من المسلمين في الواقعة الأولى، وكانت للمسلمين عليهم. ومدينة سمورة محدثة، اتخذت دارا سنة ثمان وثمانين ومائتين. تلك كانت رواية الحميرى في الروض حول وقعة سمورة، وهى لا تختلف كثيرا عما أورده ابن حيان، للمزيد راجع :- الحميرى : الروض المعطار، ص ٣٢٤، ٣٢٥.

(٢٥) مدينة ماردة : "مدينة بجوفي قرطبة منحرفة إلى المغرب قليلاً، وكانت مدينة ينزلها الملوك الأوائل، فكثرت بها آثارهم والمياه المستجلبه إليها، واتصل ملكهم إلى أن ملك منهم سبعة وعشرون ملكاً، ويقال أن ذا القرنين كان منهم وكان يقال لهذه الأمة الشبونقات، ثم دخلت أمة القوط فغلبوا على الأندلس واقتطعوها من صاحب رومة، واتخذوا طليطلة دار ملكهم وأقروا فيها سرير ملكهم، إلى أن دخل عليهم الإسلام، وكان آخرهم لذريق، وكان قد أحرق بماردة سوراً عرضه اثنا عشر شبراً وارتفاعه ثمان عشرة ذراعاً، وكان على بابها مما يلي الغرب حنايات يكون طولها خمسين ذراعاً، منقنة البنيان، عددها ثلثمائة وستون حنية، وفي وسط قنطرتها برج محني يسلك تحته من سلك في القنطرة. وتفسير ماردة باللطينية: " مسكن الأشراف " وقيل بل كانت دار مملكة ماردة بنت هرسوس الملك، وبها من البناء آثار ظاهرة تنطق عن ملك وقدره، وتعرب عن نخوة وعز، وتفصح عن عظة وعبرة، ولها في قصبته قصور خربة، وفيها دار يقال لها دار الطبيخ، وهي في ظهر القصر، وكان الماء يأتي في دار الطبيخ في ساقية هي الآن باقية الأثر، فتوضع صحاف الذهب والفضة بأنواع الطعام في تلك الساقية على الماء حتى تخرج بين يدي الملكة، فترفع على الموائد، ثم إذا فرغ من أكل ما فيها وضعت في الساقية، فتستدير إلى أن تصل إلى يد الطباخ بدار الطبيخ، فيرفعها بعد غسلها، ثم يمر. للمزيد راجع :- الحميرى : الروض المعطار، ص ٥١٨.

(٢٦) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٢٠، ١٢٠.

(٢٧) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٢١، ١٢٢.

(٢٨) هو مسعود بن تاجيت بن محمد بن مناع بن مسعود بن الفرغ بن راشد، صاحب ماردة، هو وأبوه وجدته، وكانوا أصحاب قورية ولجداية، ففروا، إذ غلب النصارى على تلك الجهة.
راجع ابن حزم : جمهرة أنساب العرب، مصدر الكتاب، موقع الوراق الإلكتروني، على الرابط :-

<http://islamport.com/w/nsb/Web/480/201.htm>

(٢٩) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٢٢.

(٣٠) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٢٢، ١٢٣.

(٣١) ابن خلدون : كتاب العبر، ج٤، ص ١٤١.

(٣٢) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٢٣.

(٣٣) شاعب : مفرق ومباعد. للمزيد حول نفس المعنى راجع : قاموس المعاني : لكل رسم معنى على موقع

<http://www.almaany.com/ar/dict/ar->

[ar/%D8%B4%D8%A7%D8%B9%D8%A8](http://www.almaany.com/ar/dict/ar-%D8%B4%D8%A7%D8%B9%D8%A8)

(٣٤) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٢٤.

(٣٥) معنى ، عبارة دار الحرب التي أوردتها ابن حيان، من الوجهة الفقهية، دار الحرب هي:-
الدار التي تجري فيها أحكام الكفر، أو تعلوها أحكام الكفر، ولا يكون فيها، السلطان والمنعة بيد المسلمين : للمزيد راجع الفتوى رقم ٧٥١٧، فى تصنيف أحكام الديار، على موقع

<http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=Fatwa>

[Id&Id=7517](http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=Fatwa&Id=7517)

(٣٦) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٢٧.

(٣٧) ابن عذارى : البيان المغرب فى أخبار ملوك الأندلس والمغرب، ج٢، ص ١٧٦.

(٣٨) مدينة تدمير :“من كور الأندلس سميت باسم ملكها تدمير، ونسخة كتاب الصلح الذي صالحه عليه عبد العزيز بن موسى بن نصير: بسم الله الرحمن الرحيم، كتاب من عبد العزيز بن موسى ابن نصير لتدمير بن غندرس، أنه نزل على الصلح وأن له عهد الله وذمته وذمة نبيه صلى الله عليه وسلم ألا يقدم له ولا لأحد من أصحابه ولا يؤخر ولا ينزع من ملكه، وأنهم لا يقتلون ولا يسبون ولا يفرق بينهم وبين أولادهم ولا نسائهم ولا يكرهوا على دينهم ولا تحرق كنائسهم، ولا تشع عن ملكه ما تعبد ونصح وأدى الذي اشترطنا عليه، وأنه صالح على سبع مدائن أوريولة وبلنثله ولقنت ونوله وبلانة ولورقة وأله، وأنه لا يؤوي لنا أباقاً ولا يخيف لنا آمناً ولا يكتم خبر عدو، وأن عليه وعلى أصحابه ديناراً كل نسمة وأربعة أمداد شعير وأربعة أفساط طلا وأربعة أفساط خل وقسطي عسل وقسطي زيت، وعلى العبد نصف ذلك، وكتب في رجب سنة أربع وتسعين من الهجرة. الحميري : الروض المعطار، ص ١٣١، ١٣٢.

(٣٩) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٢٨.

(٤٠) طليبرة : “ بالأندلس أيضاً، بينها وبين وادي الرمل خمسة وثلاثون ميلا، وطلبيبرة أقصى ثغور المسلمين، وباب من الأبواب التي يدخل منها إلى أرض المشركين، وهي قديمة أزلية، على نهر تاجه، وهي في الجزء الثالث من قسمة قسطنطين، وهي كبنية على جبل عظيم، يخرج من تحته عين حرارة، يطحن على جريها عشرون رحى. وهي مدينة كبيرة وقلعتها أرفع القلاع حصناً، ومدينتها أشرف البلاد حسناً، وهو بلد واسع الساحة كثير المنافع، به أسواق وديار حسنة، ولها على نهر تاجه أرحاء كثيرة، ولها عمل واسع ومزارعها زاكية، بينها وبين طليبطة سبعون ميلا. الحميري : الروض المعطار، ص ٣٩٥.

(٤١) R. Dozy : Histoire des Musulmanas d Espagne Jusqu a La Coquete des

ALmoravides (Ed. Leve Provençal 1932). Vol. II.P 117.

(٤٢) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٣٥، ١٣٦.

(٤٣) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٣٦. ابن عذارى : البيان المغرب، ج٢، ص ١٧٨.

Dozy : Op. Cit.Vol.II.P 117. (٤٤)

(٤٥) مدينتى ناجرة وتطيلة : مدينة ناجرة(N jera) ، هي بلدة صغيرة في منطقة لاريوخا فى أسبانيا، على نهر ناخريا، وهي إحدى النقاط الرئيسية على طريق سانت جيمس. للمزيد راجع :-

<https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%86%D8%A7%D8%AC%D8%B1%D8%A9>

أما مدينة تطيلة، فهي “ مدينة بالأندلس فى جوفى وشقة، وبين الجوف والشرق من مدينة سرقسطة، ويظيف بجنات تطيلة نهر كالش، وهي من أكرم تلك الثغور تربة، وجود زرعها، ويدر ضرعها، وتطيب ثمرتها وتكثر بركتها، وأهل تطيله لا يغلقون أبواب مدينتهم ليلاً ولا نهاراً. قد انفردوا بذلك من بين سائر البلاد. ومن الغرائب المستطرفة أنه كان بتطيلة، بعد الأربعمائة من الهجرة أو على رأسها، امرأة لها لحية كاملة كلحى الرجال. وكانت تتصرف فى الأسفار وسائر ما يتصرف فيه الناس، فلا يؤبه لها حتى أمر قاضي الناحية، بنسوة من القوالب بالنظر إليها، وأحجمن عن تلك المعاينة من منظرها فألزمهن النظر إليها. فإذا بها امرأة كسائر النساء، فأمر القاضي بحلق لحيتها، وأن تتزيا بزى النساء، ولا تسافر إلا مع ذي محرم. ومن بنات تطيلة مدينة طرسونة، ومن تطيلة الشاعر المجيد التطيلي الأعمى صاحب القصيدة المشهورة، للمزيد راجع :- الحميرى : الروض المعطار، ص ١٣٣.

(٤٦) مدينة بلنيرة: Valterra، هي تقع فى أحواز تطيلة. محمد عبدالله عنان : دولة الإسلام فى الأندلس، ج٢، ص ٣٩٥، هامش، (٤).

(٤٧) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٤٣.

(٤٨) الحاجب بدر بن أحمد : استعمله الأمير عبدالله بن محمد، فى آخر أيامه فى الحكم، وذلك بعد أن استغنى عن منصب الحجابة، واكتفى بوصيفه بدر بن أحمد الصقلبي، الذى أصبح ينظم أموره، ثم أصبح فيما بعد مولى وحاجب وقائد للأمير عبدالرحمن الناصر، فى فترة حكمه المبكرة. الحميرى : الروض المعطار، ص ٥٦. أحمد مختار العبادى : دراسات

فى تاريخ المغرب والأندلس، مؤسسة الثقافة الجامعية، الأسكندرية، بدون تاريخ، ص ١٥٠،
١٥١.

(٤٩) ابن حيان، المقتبس، ج٥، ص ١٤٥.

(٥٠) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ١٤٥، ١٤٦.

(٥١) ابن حيان : نفس المصدر والجزء والصفحة. ابن عذارى : البيان المغرب، ج٢، ص
١٧٩، ١٨٠.

(٥٢) عريب بن سعيد القرطبي (ت ٣٦٩ هـ - ٩٧٩ م) هو طبيب ومؤرخ من أهل قرطبة،
من أصل نصرانى، أسلم أباًؤه واستعربوا وعرفوا ببني التركي، استعمله الناصر سنة ٣٣١
هـ، على كورة أشبونة. واستكتبه الحكم المستنصر بالله، وارتفعت منزلته عند الحاجب
المنصور بن أبى عامر، فسماه خازن السلاح. قام باختصار تاريخ الطبرى، وأضاف إليه
أخبار إفريقية والأندلس، وسماه صلة تاريخ الطبرى، وله فى الطب، كتاب خلق الجنين،
وتقويم قرطبة بالحروف العبرية، وهو عربى اللغة، وضعه سنة ٣٤٩ هـ - ٩٦١ م،
واستخرج المستشرق الهولندى دوزى، نصه العرب وسماه، تقويم قرطبة لسنة ٩٦١ م،
وقارن بينه وبين تقويم الأسقف ربيع بن زيد، فتبين أن الثانى ترجمه للأول مع زيادات
يسيرة. المقرئ : (أحمد بن محمد المقرئ التلمسانى) ت ١٠٤١م - ١٦٣١م، نفع الطيب
من غصن الأندلس الرطيب، حققه ووضع فهرسه الأستاذ الدكتور/ إحسان عباس، دار
صادر، بيروت، لبنان، ١٩٦٨ م، ص ١٨٢. محسن الخير : عريب بن سعيد القرطبي،
الموسوعة العربية، هيئة الموسوعة العربية، سورية دمشق، رجب ١٤٣٥ هـ.

(٥٣) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٤٧.

(٥٤) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٥٥، ١٥٦.

(٥٥) ابن حيان، نفس المصدر، ج٥، ص ١٥٦، ١٥٧.

(٥٦) التبريز : كانت العادة أن تخرج الصوائف، والغزوات بوجه عام، سرا، حتى تحدث الأثر
المطلوب

بمباغثة العدو، ولكن الناصر في هذه المرة، استخدم التبريز، أى التجمع علانية، وربما أراد من ذلك، إرهاب العدو، وفت عضده من ناحية، وربما أيضا ثقة في حشوده وعدته وعتاده. للمزيد حول كلمة تبريز في قاموس المعانى راجع :-

<http://www.almaany.com/ar/dict/arar/%D8%AA%D8%A8%D8%B1%D>

9%8A%D8%B2/

(٥٧) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٥٧.

(٥٨) ابن حيان، نفس المصدر، ج٥، ص ١٥٩.

(٥٩) ابن عذارى : البيان المغرب، ج٢، ص ١٧٥.

(٦٠) ابن حيان : نفس المصدر ، ج٥، ص ١٥٩.

(٦١) وادى الحجارة : “هي مدينة تعرف بمدينة الفرج بالأندلس، وهي بين الجوف والشرق من قرطبة، وبينها وبين طليطلة خمسة وستون ميلاً. وهي مدينة حسنة كثيرة الأرزاق، جامعة لأشبات المنافع والغلات، ولها أسوار حصينة، ومياه معينة، وبغربيها نهر صغير لها عليه بساتين وجنات وكروم وزراعات وبها من غلات الزعفران الشيء الكثير، يتجهز به منها إلى سائر البلاد، وبينها وبين مدينة سالم خمسون ميلاً. الحميرى : الروض المعطار، ص ٦٠٦.

(٦٢) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٥٩.

(٦٣) للمزيد حول رواية ابن حيان، نقلا عن الرازى، راجع بالتفصيل، ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص١٥٩، ١٦٠، ١٦١.

(٦٤) الخليفة الحكم المستنصر بالله (٣٠٢ - ٣٦٦ هـ) - (٩١٥ - ٩٧٦ م)، هو تاسع حكام بنى أمية فى، وثانى الخلفاء، بعد أبيه عبدالرحمن الناصر، تولى العهد بعهد من أبيه، وكان الناصر يؤثره على سائر إخوته منذ نعومة أظفاره، أمه أم ولد تدعى مرجان. للمزيد حوله راجع :- ابن عذارى : البيان المغرب، ج٢، ص ٢٤٤. ابن الخطيب : (لسان الدين أبو عبدالله محمد بن الخطيب) ت ٧٧٦ هـ - ١٣٧٤ م، أعمال الأعلام فيمن بويغ قبل

الاحتلام من ملوك الإسلام، وما يجر ذلك من شجون الكلام، تحقيق / ليفى بروفنسال، بيروت، ١٩٥٦ م، ص ٤١ وما يليها.

(٦٥) موسى بن محمد بن حدير : تولى الحجابة والوزارة عدة مرات، وعرف بلقب الزاهد، كان إخبارياً ممتعاً، حافظاً لأخبار بني أمية، ويذكر الأمير عبدالله بذلك. ابن حزم : (أبو محمد على بن أحمد بن سعيد بالأندلسي) ت ٤٥٦ هـ - ١٠٦٣ م، رسائل ابن حزم، تحقيق د/ إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، ص ١٩٨٠ م، ج ١، ص ١٥٥، هامش، (٤). ابن حيان : المقتبس في تاريخ رجال الأندلس، نشر المستشرق الإسباني الأب / ملشور أنطونيا، باريس، ١٩٣٧م، ص ٤٥. وقد استوزره الناصر، رغم صغر سنه بعد وفاة أبيه وعمه، وكان من الذين جلسوا في المسجد لتلقى البيعة للأمير عبدالرحمن بن محمد، وولاه الحجابة سنة ٣٠٩ هـ. ابن عذارى : البيان، ج ٢، ص ١٦٤.

(٦٦) ابن حيان : المقتبس، ج ٥، ص ١٦١، ١٦٢.

(٦٧) مدينة طليطلة : 'بالأندلس بينها وبين البرج المعروف بوادي الحجارة خمسة وستون ميلاً، وهي مركز لجميع بلاد الأندلس لأن منها إلى قرطبة تسع مراحل، ومنها إلى بلنسية تسع مراحل أيضاً، ومنها إلى المريّة في البحر الشامي تسع مراحل أيضاً. وطليطلة عظيمة القطر كثيرة البشر، وهي كانت دار الملك بالأندلس حين دخلها طارق، وهي حصينة لها أسوار حسنة وقصبة حصينة، وهي أزلية من بناء العمالقة، وهي على ضفة النهر الكبير، وقلما يرى مثلها إتقاناً وشماخة بنيان، وهي عالية القدر حسنة البقعة، ولها قنطرة من عجائب البنيان، وهي قوس واحدة، والماء يدخل تحتها بعنف وشدة جري، ومع آخر النهر ناعورة ارتفاعها في الجو تسعون ذراعاً، وهي تصعد الماء إلى أعلى القنطرة، ويجري الماء على ظهرها فيدخل للمدينة. وكانت طليطلة دار مملكة الروم، وكان بطليطلة بيت مغلق متحامى الفتح على الأيام، عليه عدة من الأقفال، يلزمه قوم من ثقات القوط قد وكلوا به لئلا يفتح، قد عهد الأول في ذلك إلى الآخر، فلما قعد لنزريق ملكاً أتاه أولئك الموكلون بالبيت يسألونه أن يقفل على الباب فقال: لا أفعل حتى أعلم ما فيه ولا بد لي من فتحه، فقالوا: أيها الملك إنه لم يفعل هذا أحد قبلك، فلم يلتفت إليهم ومضى إلى البيت، فأعظمت ذلك العجم،

وضرع له أكبرهم، فلم يفعل، وظن أنه بيت مال قد اختزنته الملوك، ففض الأقفال عنه ودخل، فأصابه فارغاً لا شيء فيه إلا تابوتاً عليه قفل، فأمر بفتحه فألفاه أيضاً فارغاً ليس فيه إلا شقة مدرجة صورت فيها صور العرب، عليهم العمائم وتحتم الخيول العراب متقلدي السيوف متنكبي القسي رافعي الرايات على الرماح، وفي أعلاها أسطر مكتوبة بالعجمية، قرئت فإذا فيها: إذا كسرت الأقفال عن هذا البيت، وفتح هذا البيت فظهر ما فيه من هذه الصور، فإن هذه الأمة المصورة في هذه الشقة تدخل الأندلس فتغلب عليها وتملكها، فوجم لذريق وندم على ما فعل وعظم غمه وغم العجم لذلك، وأمر برد الأقفال وإقرار الحراس وأخذ في تدبير ملكه وذهل عما أنذر به، إلى أن كان من أمر يليان عامل لذريق على سبته وأمر ابنته في الخبر المشهور ما سبب إثارة عزمه على إدخاله العرب إلى الأندلس، إلى أن كان ذلك وسبب الله فتحها بسبب ذلك، وما بعد ذلك يذكر في غير هذا المكان.

ووجد أهل الإسلام فيها ذخائر عند افتتاح الأندلس. كادت تقوت الوصف كثرة، فمنها مائة وسبعون تاجاً من الذهب مرصعة بالدر، وأصناف الحجارة الثمينة، ووجد فيها ألف سيف مجوهر ملوكي، ووجد بها من الدر والياقوت أكبال وأوساق، ومن أنية الذهب والفضة وأنواعها ما لا يحيط به وصف، ووجد بها مائدة سليمان بن داود عليهما السلام، وكانت فيما يذكر من زمردة وهذه المائدة اليوم بمدينة رومة. الحميرى : الروض المعطار، ص ٣٩٣.

(٦٨) هكذا جاء ذكر اسم حكام طليطلة في المقتبس، أما ابن عذارى، وهو الأقرب إلى الصواب،

فقد ذكر أنهم " بنو سالم " . راجع :- ابن عذارى : البيان المغرب، ج ٢، ص ١٧٦ .

(٦٩) ابن حيان : المقتبس، ج ٥، ص ١٦٢ .

(٧٠) تطلق الرواية الإسلامية اسم " ألبة " و " القلاع " ، على ولايتي قشتالة القديمة ، معربة عن اللاتينية القديمة، وكانت " ألبة والقلاع " تشمل في العصور الوسطى جميع المنطقة الواقعة بين نهر دويرة جنوبا والبحر شمالا، وبين نافار بلاد البشكنس وأراجون (النغر الأعلى) شرقا ومملكة ليون غربا؛ وألبة هي في الواقع إحدى ولايات بلاد البشكنس، وتمتد غربا حتى "برغش" وشمالا حتى خليج بسكونية، وجنوبا حتى نهر إييرو. وأما قشتالة فكانت

تشمل باقى المنطقة من برغش شمالا إلى ما بعد نهر دويرة (الدورو) وجبال واد الرملة. إسبانيا الحديثة. عنان : دولة الإسلام، ج١، ص ٢١٦. العبادى : فى تاريخ المغرب والأندلس، ص ٧٨. http://lib.eshia.ir/40105/1/216#_ftn2

(٧١) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٦٢، ١٦٣.

(٧٢) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٦٣، ١٦٤.

(٧٣) ابن عذارى : البيان المغرب، ج٢، ص ١٧٧.

(٧٤) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٦٤.

(٧٤) محمد بن لب بن موسى بن قسى : ت ٢٩٤ هـ - ٨٩٨ م، هو أحد زعماء بنى قسى حكام الثغر الأعلى، فى مدينة سرقسطة، كان يتولى أرنيط، وطرسونة، وبعد وفاة أبيه، ثار فى مدينة سرقسطة، فأرسل لهاأمير محمد بن عبدالرحمن، جيشا بقيادة هاشم بن عبدالعزيز، صالحه على مبلغ من المال. وقد قتله أحد حراسه وأرسلت رأسه إلى قرطبة. للمزيد راجع :- العزرى : (أبو العباس أحمد بن عمر بن أنس) ت ٤٧٨ هـ - ١٠٨٥ م، نصوص عن الأندلس، من كتاب ترصيع الأخبار، وتنويع الآثار، والبستان فى غرائب البلدان، والمسالك إلى جميع الممالك. تحقيق د/ عبدالعزيز الأهوانى، منشورات معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، بدون تاريخ، ص ٣٥، ٣٦.

(٧٦) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٦٤، ١٦٥.

(٧٧) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٦٥.

(٧٨) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٦٦.

(٧٩) يختلف ابن عذارى فى البيان، فى تسمية هذا الحصن، ويطلق عليه اسم " بغيرة ". ابن عذارى:البيان المغرب، ج٢ ص ١٧٩.

(٨٠) المدى : المد بالضم فى اللغة، هو رطلان، والمدى أيضا هو القفيز الشامى، والقفيز فى اللغة المكىال، وهو ثمانية مكايك، والمد الشامى صاعان. للمزيد حول هذا الموضوع راجع :- <http://www.islamport.com/b/2/alfeqh/fiqh>

(٨١) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٦٧.

(٨٢) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٦٧.

(٨٣) مدينة أنتيشية، أو أنتيسة : ويطلق عليها ابن عذارى، اسم أنتينة. ابن عذارى : البيان، ج٢، ص ١٨٠.

(٨٤) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٦٧، ١٦٨. ابن عذارى : البيان، ج٢ ص ١٨٧.

(٨٥) Dozy : Hist , V II , P 114.

(٨٦) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٧٦، ١٨٧، ١٨٨.

(٨٧) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٨٩.

(٨٨) ابن حيان : نفس المصدر والجزء والصفحة.

(٨٩) مدينة بلنسية : " في شرق الأندلس، بينها وبين قرطبة على طريق بجانة ستة عشر يوماً، وعلى الجادة ثلاثة عشر يوماً، وهي مدينة سهلية، وقاعدة من قواعد الأندلس في مستو من الأرض، عامرة القطر كثيرة التجارات، وبها أسواق وحط وإقلاع، وبينها وبين البحر ثلاثة أميال، وهي على نهر جار ينتفع به، ويسقي المزارع، وعليه بساتين وجنات وعمارات متصلة، والسفن تدخل نهرها، وسورها مبني بالحجر والطوابي، ولها أربعة أبواب، وهي من أمصار الأندلس الموصوفة وحواضرها المقدمة، ولأهلها حسن زي وكرم طباع، والغالب عليهم طيب النفوس والميل إلى الراحة، وهي في أكثر الأمور راحية الأسعار، كثيرة الفواكه والثمار، جامعة لخيرات البر والبحر، ولها أقاليم كثيرة، وهي في الجزء الرابع من قسمة قسطنطين". الحميرى : الروض المعطار، ص ٩٧.

(٩٠) عبدالرحمن بن وضاح : هو عبدالرحمن بن عبدالله بن محمد بن الحسين بن وضاح بن يحيى بن الوضاح ابن حيان : المقتبس، ج٣، ص ٢٢.

(٩١) مدينة مرسية : " بالأندلس، وهي قاعدة تدمير، بناها الأمير عبد الرحمن بن الحكم، واتخذت دار العمال وقرار القواد، وكان الذي تولى بنيانها وخرج العهد إليه في اتخاذها جابر بن مالك بن لبيد، وكان تاريخ الكتاب يوم الأحد لأربع خلون من ربيع الأول سنة ست عشرة ومائتين، فلما بناها ورد كتاب الأمير عبد الرحمن على عامر بن مالك بخراب مدينة أله، من المضربية واليمانية. وكان السبب في ذلك أن رجلاً من اليمانية استقى من وادي

لورقة قلة، وأخذ ورقة من كرم لرجل من المضرية، فغطى بها القلة، فأنكر ذلك المضري.
وقال: إنما فعلت ذلك استخفافاً بي، إذ قطعت ورق كرمي، وتفاقم الأمر بينهما حتى تحارب
الحيان، وعسكر بعضهم إلى بعض واقتتلا أشد قتال. ومرسية على نهر كبير يسقي جميعها
كنيل مصر، ولها جامع جليل وحمامات وأسواق عامرة، وهي راخية أكثر الدهر، رخيصة
الفواكه كثيرة الشجر والأعشاب وأصناف الثمر، وبها معادن فضة غزيرة متصلة المادة،
وكانت تصنع بها البسط الرفيعة الشريفة، ولأهلها حذق بصنعتها وتجويدها لا يبلغه
غيرهم. الحميري : الروض المعطار، ص ٥٣٩.

(٩٢) يعقوب بن أبي خالد التوزري : كان يعمل على مدينة مرسية، أثناء صائفة سنة ٣١٢ هـ -
٩٢٤ م، وقد تمكن الناصر من استنزاله هو ومن معه على العصاة، على مدينة مرسية.
راجع:- ابن عذارى : البيان المغرب، ج٢، ص١٨٦.

(٩٣) محمد بن عبدالرحمن بن الشيخ : ذكره صاحب المسالك، نسبه وأعماله، وعرف بالشيخ
الخزاعي الأسلمي وذكر أن عبدالرحمن تمكن من استنزاله سنة ٣١٦ هـ. العزري :
المسالك، ص ١٣.

(٩٤) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٩٠.

(٩٥) يطلق عليها ابن عذارى فى البيان اسم بيطرة ألتة. ابن عذارى : البيان المغرب، ج٢، ص
١٨٦.

(٩٦) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٩١.

(٩٧) يطلق عليه ابن عذارى، اسم حصن طيالية. ابن عذارى : البيان، ج٢، ص ١٨٦.

(٩٨) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٩١.

(٩٩) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥ ص ١٩١، ١٩٢.

(١٠٠) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٩٢، ١٩٣.

(١٠١) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٩٤.

(١٠٢) يطلق عليه ابن عذارى اسم حصن بلتييرة. ابن عذارى : البيان، ج٢، ص ١٨٩.

(١٠٣) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ١٩٥.

(١٠٤) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ١٩٦ . ابن عذارى : البيان : ج٢، ص ٢٠١ .

(١٠٥) ابنحيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٢٠٢، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧ .

(١٠٦) راميرو الثانى : تسميه الرواية الإسلامية رزمير (٩٠٠م - ٩٥١ م) هو ابن أردونيو

الثانى، وملك مملكة ليون من سنة ٩٣١ م، حتى وفاته، وذلك بعد أن تنازل أخيه الفونسو

الرابع، وقد تضمنت Anales Castellanos Primeros حوليات قشتالة الأولى

الكثير عن فترة حكمة. للمزيد راجع :-

https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%B1%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%B1%D9%88_%D8%A7%D9%84%D8%AB%D8%A7%D9%86%D9%8A_%D9%85%D9%84%D9%83_%D9%84%D9%8A%D9%88%D9%86

وهو الذى أسس تحالف مملكتى نافارا وليون، والذى تمكن بهذا التحالف من هزيمة

عبدالرحمن الناصر فى، أغسطس ٩٣٩ م - ٣٢٧ هـ. Batalla de Alhandic. موقعة

الخنق للمزيد عن موقعة الخندق، والعلاقة بين الناصر، وراميرو الثانى، راجع :- ابن

حيان : المقتبس، ج٥، ص ٤٣٢ وما يليها.

(١٠٧) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٢٠٧ .

(١٠٨) ابن حيان : نفس المصدر ، ج٥، ص ٣١٧ .

(١٠٩) للمزيد حول الاستعداد لهذه الصائفة، وكى لا نكرر مزيدا من التفاصيل، سبق ذكرها من

قبل، راجع

:- ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٣٣٣ وما يليها.

(١١٠) طوطة : أو تيودا : ابنة أثنار سانثيت، ملكة البشكنس، والوصية على عرش نبرة، لجأت

هى وحفيدها شانجة، أو سانشو المعروف بالسامين، إلى عبدالرحمن الناصر، لمساعدته فى

العودة إلى عرشه بعد أن عزله النبلاء عن عرش نبرة وليون، ونظرا لصلة القرابة بينها

وبين الناصر، أكرم الناصر وفادتها، وعقد معها حلفا. للمزيد راجع :- ابن خلدون : كتاب

العبر، ج٤، ص ١٤٢ .

Roger Collins, "Queens-Dowager and Queens-Regnant in Tenth-Century Le n and Navarre", in John Carmi Parsons, *Medieval Queenship*, 1998, pp. 79-92.

https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AA%D9%88%D8%AF%D8%A7_%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%A7%D9%81%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%A9

(١١١) للمزيد من التفاصيل حول لقاء الناصر بالملكة طوطة راجع :- ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ٣٣٥.

(١١٢) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٣٣٩.

(١١٣) مدينة برغش: " في بلاد الروم بالقرب من مدينة ليون، وهي مدينة كبيرة يفصلها نهر، ولكل جزء منها سور والأغلب على الجزء الواحد منها اليهود، وهي حصينة منيعة ذات أسوار وتجار وعدد وأموال، وهي رصيف للقاصد والمتحول، وهي كثيرة الكروم ولها رساتيق وأقاليم معمور. الحميري : الروض المعطار، ص ٨٨.

(١١٤) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢.

(١١٥) للمزيد من التفاصيل حول كتاب الفتح، راجع :- ابن حيان، نفس المصدر، ج٥، ص ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤.

(١١٦) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٣٥٦، ٣٦٦.

(١١٧) للمزيد حول تلك الفترة، وما مرت به من تحالفات بين قوى الشمال، والمسلمين

والنصارى ضد حكومة قرطبة راجع :- ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٣٧٩، ٣٨١.

(١١٨) للمزيد حول أحداث تلك الصائفة راجع :- ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، من ص ٣٩٣ - إلى ص ٤٠٤.

(١١٩) للمزيد من التفاصيل حول صائفة الخندق، راجع :- أخبار مجموعة، ص ١٣٦. ابن الأبار : (أبو عبدالله محمد بن عبدالله القضاة) ت ٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م، الحلة السيرة، نشر / ر. دوزي، مدريد، ١٨٨٦ م، ١٥٠ ابن خلدون: ج٤، ص ١٣٧، ١٤٠.

(١٢٠) للمزيد حول الاستعدادات التي تمت لتلك الصائفة راجع :- ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ٤٣٢، ٤٣٣. ويحدد ابن الخطيب تاريخاً مختلفاً لتلك الصائفة، عما ذكره ابن حيان، وهو يوم الجمعة الحادى عشر من شوال سنة ٣٢٧ هـ، الأول من أغسطس سنة ٩٣٩ م. ويضيف بأن الناصر فقد درعه ومصحفه، فى هذه المعركة. للمزيد حول رواية ابن الخطيب، وتحليله للأسباب التي أدت الى تلك الكارثة راجع:- ابن الخطيب : أعمال الأعلام، ص ٣٦، ٣٧.

(١٢١) محمد بن هاشم التجيبى : أحد أهم حكام مدينة سرقسطة عاصمة الثغر الأعلى، وقع فى الأسر فى أحداث موقعة الخندق، بيد ملك ليون، راميرو الثانى، وقد غالى ملك ليون على الناصر، مقابل إطلاق سراحه والناصر بذل جهوداً كبيرة فى إطلاق سراحه، إلى أن تمكن من ذلك بالترهيب والترغيب والحيلة، وعقب إطلاق سراحه، وصل إلى قرطبة يوم الخميس، لست خلون من صفر سنة ٣٣٣ هـ، فبذلك ظل فى الأسر سنتان وثلاثة أشهر، وثمانية عشر يوماً. ابن حيان : المقتبس ، ج٥، ص ٤٣٥، ٤٣٦.

(١٢٢) مدينة سرقسطة :تقع فى شرق الأندلس، وهى المدينة البيضاء. وهى قاعدة من قواعد الأندلس، كبيرة القطر أهلة ممتدة الأطناب واسعة الشوارع، حسنة الديار والمسكن متصلة الجنات والبساتين، ولها سور حجارة حصين، وهى على ضفة نهر كبير يأتي بعضه من بلاد الروم من جبال قلعة أيوب ومن غير ذلك، فتجتمع هذه الأنهار كلها فوق مدينة تطيلة، ثم تنصب إلى مدينة سرقسطة، ومدينة سرقسطة هي المدينة البيضاء، لكثرة جصها وجبارها، ومن خواصها أنها لا تدخلها حية البتة، وإن جلبت إليها ماتت وحيأًفمن الناس من يزعم أن فيها طلسماً لذلك، ومنهم من يقول بنيانها من الرخام الرخو الذي هو صنف من الملح الدراني، ومن خاصيته ألا تدخل الحناش موضعاً يكون فيه، ولها أقاليم عدة. وبسرقسطة جسر عظيم يجاز عليه إلى المدينة، ولها أسوار منيعة ومبان رفيع، واسمها مشتق من اسم قيصر، وهو الذي بناها، وذكر أنها بنيت على مثال الصليب، وجعل لها أربعة أبواب:- باب إذا طلعت الشمس أقصى المطالع فى القيظ قابلته عند بزوغها، فإذا غربت قابلت الباب الذي بإزائه من الجانب الغربي، وباب إذا طلعت الشمس من أدنى مطالعها فى الشتاء قابلته عند بزوغها وهو الباب القبلي، وإذا غربت قابلت الذي بإزائه من

الجانب الغربي. وهذه المدينة على خمسة أنهار. وسرقسطة واسعة الخطة لا يعرف بالأندلس مدينة تشبهها، وقيل:- تعرف بالبيضاء لأن أسوارها القديمة من حجر الرخام الأبيض، وكان الذي بنى المسجد الجامع بسرقسطة ووضع محرابه حنش بن عبد الله الصنعاني، فلما زيد فيه هدم الحائط القبلي، غير المحراب، فإنه احتقره من جوانبه حتى انتهى إلى قواعده، فأعملت الحيلة في حمله على الخشب وجره إلى الموضع الذي هو فيه اليوم، فتصدع وبني حواليه البناء الذي هو باق إلى الآن، وتوفي حنش هذا وعلي بن رباح اللخمي، وهما من جلة التابعين، بمدينة سرقسطة وقبراهما بها معروفان بمقبرة باب القبلة، وكان بعض من مضى من الملوك أراد أن يتخذ عليهما مشهداً وبينى فوقها مصنعاً، فلما اعتزم على ذلك أتته امرأة معروفة بالصلاح والأمانة موسومة بالعدالة وأخبرته أنها رأتهما فيما يرى النائم، وأخبرها أنهما يكرهان أن يبني على قبريهما شيء، فرجع عن ذلك الأمر الذي هم به. ومدينة سرقسطة أطيب البلدان بقعة وأكثرها ثمرة لكثرة الفواكه في بساتينهم حتى لا يقوم ثمنها. بمؤونة نقلها لرخصها فيتخذونها سرجيناً يدمنون به أرضهم، وربما بيع فيها وسق القارب من التفاح بما تباع به الأبطال اليسيرة في غيرها، ومما خصت به سرقسطة معدن الملح الدراني الذي لا يوجد مثله في مكان ولا يعدل به. وأخذ النصارى سرقسطة من أيدي المسلمين سنة اثنتين وخمسمائة بعد أن حاصروها تسعة أشهر، صلحاً، خرج إليها الإفرنج في خمسين ألف راكب، وابن رديمير في جملة أخرى، أعادها الله للإسلام بفضلته. والحقيقة لقد أطلت في هذا الهامش لم فيه من معلومات قيمة من ناحية، ومن ناحية أخرى، ما ختم به الحميري تعريفه للمدينة، وأمنيته لعودة الإسلام مرة أخرى، إلى تلك المدن التي صبغت بالصبغة الإسلامية، رغم مرور السنون على سقوطها. الحميري : الروض المعطار، ص

٣١٧

(١٢٣) شنت مانكش أو سيمانقا: تقع على مقربة من نهر دويرة، شرقي مدينة سمورة، وجنوب غربي بلد الوليد، يوجد بها دار المحفوظات الإسبانية العامة، وهي قلعة أندلسية قديمة، وما تزال قائمة حتى اليوم بصورتها القديمة، وقد اتخذت في القرن السادس عشر داراً للمحفوظات الملكية الإسبانية. للمزيد راجع :-

<http://www.madinahnet.com/books14/%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85-%D9%81%D9%8A->

%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%86%D8%AF%D9%84%D8%B3-
%D8%B5%D9%81%D8%AD%D8%A92481

وذلك نقلا عن : - محمد عبدالله عنان : دولة الإسلام فى الأندلس، الناشر مكتبة الخانجي،
القاهرة، ص ٤١٩، هامش (٢).

(١٢٤) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٤٣٤، ٤٣٥.

(١٢٥) ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٤٣٥. وللمزيد من الروايات التى أوردها ابن حيان
حول تلك الصائفة راجع ابن حيان : نفس المصدر، ج٥، ص ٤٣٦، وما يليها.

(١٢٦) المقرئ : نفع الطيب، ج ١، ص ١٦٥. ابن الأثير : الكامل فى التاريخ : ج٨، ص
١١٥.

(١٢٧) محمد عبدالله عنان : دولة الإسلام فى الأندلس، ج٢، ص ٤٢٠.

(١٢٨) ابن الخطيب : (لسان الدين بن الخطيب) ٧١٣-٧٧٦ هـ - ١٣١٣ - ١٣٧٤ م، كتاب

أعمال الأعلام فيمن بويع قبل الاحتلام من ملوك الإسلام وما يجر ذلك من شجون الكلام،

لبنان، بيروت، ١٩٥٩م ص ٣٦، ٣٧.

(١٢٩) ابن حيان : المقتبس، ج٥، ص ٤٣٧.

(١٣٠) ابن حيان : نفس المصدر، ص ٤٣٧، ٤٣٨.