

رؤية جديدة لتفسير المبنى H1 غير المنشور

بمدينة مارينا العلمين الأثرية^(١)

د/ فتحية جابر إبراهيم

مدرس الآثار اليونانية والرومانية
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

(١) في هذا الصدد أود التقدم بخالص الشكر والتقدير إلى السيدة الدكتورة/ إيمان عبد الخالق مدير عام التربية المتحفية والوعى الأثري بمنطقة مارينا العلمين وذلك لمساعدتي في السماح لي بالتصوير في المنطقة وكذلك بتزويدي ببعض الصور والتقارير التي أمدتني ببعض المعلومات عن الموقع والمنطقة.

مقدمة:

تقع مارينا الحديثة على الساحل الشمالي لمصر على بعد حوالي ٦ كم شرق العلمين، وتقع على بعد ٩٦ كم غرب الإسكندرية و ٤٠ كم غرب أبى صير و ١٨٥ كم شرق مرسى مطروح- برايتونيوم القديمة- (شكل ١). خلال العشرين عاماً المنقضية قامت البعثات البولندية والمصرية بالعديد من الحفائر والترميم للحفاظ على بقايا تلك المدينة البطلمية الرومانية وجبانها الضخمة.

تقدم لنا المصادر بعض المعلومات عن الساحل بين الإسكندرية وبرايتونيوم حيث يذكر الجغرافي سترابون^(١) يذكر العديد من الموانئ التي تقع حالياً حول مارينا الحديثة على ساحل خليج بليثيني مثل:

نغر ديريس **Derrhis**، أنتيفيرا **Antiphræ**، ليوكاسيس **Leucaspis**، أبى صير **Taposiris** و بليثيني **Plinthine**

ومن ذلك فان ليوكاسيس وأنتيفيرا متطابقان تقريباً مع موقع مدينة مارينا الأثرية الآن. وليوكاسيس **Leucaspim** والتي تعنى الدرع الأبيض في اليونانية، والتسمية ربما كانت إشارة إلى الحاجز الرملي الأبيض الذي كان يحمى الميناء أو يفصله عن البحيرة والذي كان لا يزال موجوداً وقتها، والذي ربما أقيم مباشرة على ذلك الحاجز الرملي وليس على ساحل البحيرة. وقد اعتقد البعض أن كلا الاسمين يشيران إلى نفس الموقع لكن في فترات تاريخية مختلفة ففي البداية كانت تسمى ليوكاسيس ثم أنتيفيرا فالأولى وجدت في المصادر الهلينستية والرومانية حتى منتصف القرن الثاني الميلادى ثم اختفت، ثم ذكر فقط نوع من الموانئ المستقلة والذي ضم بعد ذلك إلى قرية أنتيفيرا لتكوين المدينة الجديدة التي استمرت إلى القرن السابع الميلادى، وخلال تاريخها الطويل عانت المنطقة من أخطار الزلازل المستمرة ثم هجرت بعد ذلك.

أجريت الحفائر (شكل ٢-٢) في القطاع الساحلي بمساحة تبلغ حوالي ١٠٠٠ متراً طولاً من الشرق إلى الغرب وحوالي ٥٥٠ متراً عرضاً من الشمال إلى الجنوب. كانت أهم انجازات تلك الحفائر التوصل إلى تصور واضح لمخطط المدينة القديمة. وقد ظهرت أساسات الميناء والمستودعات التي تبقت أجزاءها السفلية تقع مباشرة على الساحل جنوب الميناء والحي التجاري

(1) Strabo, VII, 1, 14.

ووسط المدينة الذي يحتوى على الحمامات، البازيليكا وبعض المباني العامة الأخرى حول السوق الرئيسي الذي تحيطه الممرات المعمدة وحولها تقع المناطق السكنية وتتمركز كذلك وسط المدينة. النطاق الخالي من المباني المعمارية ربما كان الحد الذي يقوم بدور حماية وتحصين المدينة من الغرب والجنوب، ويمتد خلف ذلك النطاق الجبانة الضخمة التي تمتد لمسافة من ٨٥٠ الى ١٢٠٠ متراً.

بدأت الحفائر والاكتشافات بالمنطقة في حوالى ١٩٨٠ حيث تولى المركز البولندى بالقاهرة بالاشتراك مع مركز البحث العلمي الأمريكى بالقاهرة بالتعاون مع هيئة الآثار المصرية في إجراء حفائر في المنطقة نتيجة لظهور بعض البقايا الأثرية. إلا أن أعمال الحفائر توقفت نظراً لضرورة القيام بأعمال الترميم اللازمة لحماية المكتشفات. وجدير بالذكر أن كل تلك الأعمال قد نشرت في تقارير الحفائر الخاصة بالبعثة البولندية على مواسم متتالية^(١).

وتشير الدلائل الأثرية (شكل-٢) إلى أن المدينة قد بدأت في الإزدهار منذ القرن الثانى ق.م وحتى بداية القرن السابع م^(٢). ولعل أقدم المباني المكتشفة هي تلك الواقعة داخل جبانة المدينة حيث المقابر المنحوتة في الصخر ومنها المقبرة ذات الدعائم المؤرخة بالقرن الأول ق.م(T6). وبعض تلك المقابر المبكرة قد أعيد استخدامها في فترات لاحقة.

أما المنازل فيرجع أقدمها بحسب تقارير الحفائر^(٣) إلى نهاية القرن الأول وبداية القرن الثانى الميلاديين. ويبدو أن تلك المنازل مرت بفترات تاريخية طويلة من حيث البناء والتوسع والامتداد. وتتركز المباني العامة في الجزء الأوسط من المدينة ويؤرخ بعضها بالقرن الأول الميلادى^(٤).

أسباب إختيار المبنى

نعلم أنه قد أكتشف بالمدينة ذات المخطط الهيبودامي المعروف العديد من المباني الهامة والتي تم تعريفها نظراً لمخططها المعروف والواضح أثناء اكتشافها مثل مبنالسوق الرومانى،

(1) W. A. Daszewski, "Excavations at Marina el-Alamein 1987-1988", 16-20

(2) W. A. Daszewski, "Graeco –Roman Town and Necropolis ", 421-423.

(3) S., Medeksza, "Marina el-Alamein, Egypt", Polish-Egyptian Restoration Mission Reports, 2009,1-4.

(4) R. Czermer, The Architectural Decoration, 1-3.

البازيليك والحمامات العامة سواء ذات المخطط اليوناني أو ذات المخطط الروماني^(١) بالإضافة إلى المقابر والمنازل التي كشف عن مجموعة ضخمة منها بالمدينة. أما المبنى محل هذه الدراسة فمن اللافت للانتباه أنه قد فُسر من قبل البعثة البولندية التي كشفت عنه بأنه أحد المنازل بالمدينة وقامت بترقيمه H1، ولم يتم نشره حتى الآن وذكر فقط في تقارير البعثة^(٢)، لكننا لاحظنا من عناصره المعمارية أنه لا يتشابه مع المنازل سواء اليونانية أو الرومانية أو مخططات المنازل بالمنطقة، لذا سوف نحاول من خلال تناول مخططه وعناصره المعمارية والزخرفية المختلفة تفسير ماهية هذا المبنى.

موقع المبنى

يقع هذا المبنى إلى الشمال من وسط من المدينة في نهاية الشارع الطولي الرئيسي وينحرف بمخططه شبه المستطيل قليلاً باتجاه الشمال الشرقي ويبلغ طول ضلعيه الشمالي والجنوبي ٢٢ متراً، والضلوع الشرقي ٢٦,٥ متراً بينما الضلع الغربي ٢٨,٥ متراً، وامتداده من الشمال إلى الجنوب ٢٧,٩٥ متراً ومن الشرق إلى الغرب ٢٢,٢٥ متراً وارتفاع الجدران من متر إلى متر ونصف. كشفت بعثة الترميم في ١٩٨٦-١٩٨٧ ويجب إخضاعه للدراسة والحفظ والترميم نظراً لسوء حالته^(٣).

تكوينه المعماري

يتكون المبنى من ٢٦ حجرة ويقع مدخله عند الناحية الجنوبية (صورة-٣)، وهناك اقتراح بأن تلك الواجهة لم تكن بهذا الشكل ولا يحيطها جدار يغلقها وإنما كانت واجهة معقدة، بدليل وجود جزء من بدن وقاعدة عمود (في ركن الحجرة رقم ١١ على المخطط) والتي أدخلتها بعثة الترميم ضمن ذلك الجدار الجنوبي عند محاولتها إقامة جدران المبنى التي كانت متهاكّة ومنهارة تماماً، فربما كان ذلك خطأ في الترميم. وقد عملت البعثة على ترميم المبنى منذ ٢٠٠٦ وحتى ٢٠٠٩^(٤).

(١) يحي الشحات محمد، دراسة لحمامات غرب الدلتا في مصر، (رسالة ماجستير غير منشورة-جامعة دمهور) ٧٦-٨٤.

(2) S., Medeksza, "Marina el-Alamein, Egypt", 5-11.

(3) R. Czerner, The Architectural Decoration, 432, fig. 10.

(4) S. Medeksza, "Marina el-Alamein", 8-9.

الحجرة رقم ١ على المخطط هي حجرة ضخمة مفتوحة في وسط المدخل ويوجد أسفلها صهريج عرضي يمتد من الشرق إلى الغرب. حول تلك الحجرة الكبيرة عدد آخر من الحجرات إلى الشرق والغرب صغيرة الحجم، لانعرف وظيفتهما عدا الحجرات رقم ٢ و ٣ باتجاه الغرب فهما منخفضتان بوضوح عن باقي حجرات المبنوتتخذ الحجرة رقم ٣ شكل الحوض المستطيل الذي تجاوره درجات سلم تؤدي إلى أسفل إلى أرضية الحوض فربما كان يستخدمه مرتادو المكان للتزود بالمياه (صورة-٤).

يلي الحجرة رقم ١ وعلى نفس محورها بقايا الفناء المعمد رقم ٤ والذي يوجد أسفله اثنان من الصهاريج متوازيان يمتدان من الشمال إلى الجنوب، أسقف هذين الصهريجين يتخذ الشكل القبوي وهي طريقة رومانية معتادة، وكان ارتفاع كل صهريج يتراوح بين مترين ونصف إلى ثلاثة أمتار وهو ما كان معتاداً في الصهاريج الرومانية بشكل عام، ويبلغ طوله ١٠ أمتار وعرض كل واحد ٤، ٥ متراً. يلاحظ حالياً وجود فتحات في سقف هذين الصهريجين وهي فتحات حديثة ولم تكن موجودة من قبل. كان الصهريجان يُغذيان بالماء عن طريق حوض ضخم يقع في الجزء الشمالي الشرقي من الحجرة ٥ (صورة-٥).

لابد وأنه كان يقوم على تنظيف تلك الصهاريج عمال كانوا يستخدمون البثرين الموجود أحدهما في الركن الشرقي والآخر في الركن الغربي من الفناء المعمد وتوجد في جدرانها تجاوير يقف عليها العمال للنزول والصعود من وإلى الصهريج وهي تجاوير تميل إلى الشكل البيضي وقطر كل واحدة ٢٠ سم والمسافة الفاصلة بين كل تجوير وآخر ٤٠ سم ويبلغ إرتفاع فوهة كل بثر من ٢٥-٣٠ سم (صورة-٦ أ). ويبدو أن وظيفة البثرين لم تقتصر على استخدامهما لتنظيف الصهاريج وإنما استخدمتا كذلك كوسيلة لاستخراج أو تزويد الصهاريج بالمياه؛ ولذلك نجد طبقة من الملاط الأحمر الكثيف تغطي جدرانها، ومن الملاحظ كذلك وجود قناة صغيرة تمتد من البثر الغربي إلخارج المبنى تقريبا، ربما لإمداد الصهريج في تلك الجهة بالمياه (صورة-٦ ب).

كان يحيط بهذا الفناء رقم ٤ أعمدة عددها غير معروف بدقة ولكن عند ملاحظة قواعد الأعمدة الباقية في أماكنها وعند حساب المسافات الفاصلة بين كل قاعدة وأخرى نجد أن عدد الأعمدة بالفناء كان خمسة في كل جانب طولي وحوالربعة في كل جانب عرضي (لأن قواعد

الأعمدة في الجانب العرضي مدمرة وليس من الممكن تحديد عددها بدقة) ولم يتبق من تلك الأعمدة ما يمكن إعادة رفعه وبنائه سوى عمود واحد (صورة-٧) مع ملاحظة أن أعمدة الأركان في هذا الفناء في الجهتين الشرقية والغربية كانت عبارة عن دعائم بشكل القلب كما يظهر على المخطط.

إلى يمين الفناء نجد مجموعة من الحجرات بعضها صغير وغير معروف استخدامه، البعض الآخر يمكن تعريفه، مثل الحجرة رقم ٥ فهي عبارة عن حوض كبير مستطيل الشكل به بقايا سميكة من الملاط الأحمر على جدرانه، وعلى جانبه الشرقي رقم ٦ على المخطط بقايا لثلاث درجات من السلالم يتم الصعود عليها فربما كان ذلك الحوض يستخدم لأداء بعض الطقوس الدينية (صورة-٨ أ-ب).

إلى يسار الفناء المعمد توجد حجرات أخرى يمكننا التعرف على وظيفة إحداها وهي الحجرة رقم ٧ حيث عثر على قاعدة من الجرانيت الرمادي مثبتة على قاعدة من الحجر الجيري، ويعلوها ثلاث فتحات فربما كانت قاعدة لوضع تمثال برونزي وتلك الفتحات التي تعلوها كانت لتثبيت التمثال وأعتقد بوجود بقايا لمعدن منصهر في تلك الفتحات (صورة-٩).

يلي الفناء المعمد إلى الشمال مجموعة من الحجرات الأخرى مختلفة المساحات، يمكننا التعرف على وظيفة بعضها ومنها الحجرة رقم ٨ والتي يوجد بها قناة لتصريف المياه تتخذ شكل حرف L وبها فتحة تمتد لخارج جدار المبنى باتجاه الغرب (صورة-١٠)، وقد كانت هذه الحجرة هي حجرة المراحيض بالمبنى مقارنة بنماذج أخرى مشابهة لها في بعض المنازل وفي المقبرة رقم ٦ بمارينا العلمين. ويلاحظ كذلك وجود بئر مربع الشكل داخل الحجرة ٩ تتصل به قناة لتصريف المياه خارج المبنى وتمتد باتجاه الشرق (صورة-١١).

من الملاحظ أن منسوب ارتفاع المبنى أعلى من المباني المجاورة له، وأن أرضية البناء ككل تميل بشكل ملحوظ باتجاه الجنوب وذلك واضح جدا خاصة في الحجرات أرقام ١، ١٠، ١١، ١٢ و ١٣، يوجد كذلك مجموعة من الحجرات أرقام من ١٤ - ٢٦ غير معروف استخدامها على وجه الدقة.

والشكل العام للمبني روعي فيه النواحي الجمالية بما يليق بموقعه بالقرب من الفوروم (وهو ما يؤكد كونه مبني للاستخدام العام). ولكونه أحد المباني العامة فلقد كان من المعتاد لدى الرومان تزيين مبانيهم بالعديد من العناصر المعمارية الزخرفية وذلك لإضفاء مزيد من الفخامة والضخامة عليها، لذلك نجد أن هذا المبني يحتوي على العديد من العناصر الزخرفية:

الزخارف المعمارية:

تمتلى منطقة مارينا العلمين بوجه عام بالعناصر الزخرفية المعمارية ذات طرز مميزة عن طريق تبسيط الطرز الكلاسيكية المعتادة وإضافة العناصر الهندسية. ترتبط تلك العناصر بشكل وثيق بمدينة بترا في الأردن حيث طبقت عناصر معمارية زخرفية مشابهة والتي عرفت بالطراز النبطي، ثم انتشرت في مناطق أخرى من العالم الهلينستي وفي قبرص ومصر وغيرها من الأماكن^(١). وأصبح الرأي المتفق عليه بين الدارسين أن ذلك النمط من الزخارف قد ظهر وتطور في الإسكندرية وضواحيها ومن بينها مارينا ويشير إليه **Daszewski**^(٢) بأنه طراز مصري-سكندري فلقد كان الاتصال بين العمارة النبطية والمصرية خاصة الإسكندرية معروف جيداً. والشكل المميز لذلك الطراز هو في شكل التاج النبطي الذي يعلو الأعمدة والدعامات في بعض مباني المنطقة (شكل- ١٢). وفي مارينا تطور هذا الطراز منذ منتصف القرن الأول الميلادي وبدأ يتخذ شكلاً مختلفاً يشبه الشكل العام لتيجان بترا^(٣).

كانت الطرز المعمارية الثلاثة التي ظهرت في مارينا محورة قليلاً عن الطرز الكلاسيكية المعتادة ووجدت خارج مارينا في الإسكندرية، ونتيجة لتكرارها بكثرة في مارينا فإن **Daszewski** يعتقد أن مارينا كانت مركز ازدهار تلك الطرز، ففي مناطق أخرى من مصر وجدت أمثلة لها لكن قليلة لكنها سادت وانتشرت في مارينا. ونتيجة لأن شكل التاج محور عن النمط الكلاسيكي المعتاد فقد أطلق عليها مسمى الطراز مضافاً إليه لفظ الشبيه **Pseudo** وكان الطراز الشبيه بالدوري قليل الاستخدام، لكن الطرازين الشبيه بالإيوني وبالكورنثي كانا الأكثر استخداماً في المباني العامة والمنازل وفي وسط المدينة. كذلك أجزاء مافوق العمود التي كانت تحملها تلك الطرز في مارينا تم

(1) R. Czermer, The Architectural Decoration, 2.

(2) W. A. Daszewski, "Excavations at Marina el-Alamein 1987-1988", 16-20.

(3) Ibid; J. Mckenzie, The Architecture of Alexandria, 96-99.

تبسيطها ولم تكن متطابقة مع نظائرها الكلاسيكية وكانت الإختلافات في أشكال التيجان فقط بينما الأبدان والقواعد متشابهة بل متطابقة في كثير من الأحيان^(١). وقد ظهر وانتشر الطراز الشبيه بالكورنثي في مارينا عموما وظهر في المبنمحل الدراسة:

كانت الأعمدة في هذا الطراز تقف على القواعد الأتيكية البسيطة ولم تقف على قواعد رومانية مرتفعة **Pedestals**، أما أجزاء مافوق العمود فكانت في أغلب الحالات خالية من الإفريز، والكرانيش مزخرفة وقد كان هذا الطراز الأكثر استخداما وخاصة في مشكاوات العبادة بالمنازل المكتشفة بالمنطقة^(٢) وربما يرجع ذلك لقدسية الطراز الكورنثي الكلاسيكي بشكل عام والذي أول ما ظهر ظهر كعمود منفصل داخل حجرة العبادة الرئيسية في معبد أبولون في باساي^(٣).

لم يختلف بدن العمود في هذا الطراز في مارينا عن نظيره الكلاسيكي فكان يتكون من حوالي ١٠ أو أكثر من الأسطوانات **Drums** التي يقل قطرها كلما اتجهنا لأعلي ولم تغط تلك الاسطوانات بأي زخارف واضحة، والكثير منها لم تحفر به القنوات المعتادة.

التاج في هذا الطراز عبارة عن شكل محور عن التاج الكلاسيكي المعتاد إذ يتخذ شكلاً مخروطياً وتسبق التاج حلقة مستديرة رقيقة عند نهاية البدنويحيط بجانبى الحمالة اثنان من الحلزونات الكبيرة تنتهي بعيون **oculi** مسطحة ولا توجد به قنوات الحلزون المعتادة. وفي وسط الحمالة بدلا من الزهيرة المعتادة التي كانت في الطراز الكورنثي يوجد هنا بروز ضخم من الحجر مستطيل أحيانا (شكل-١٣). صفا الأكانثوس تم تحويرهما أيضا فالتشابه أصبح رمزيا مع تقليل العدد والأجزاء المدبية صورت مسطحة وللأسفل لكي تعطي في النهاية إحاء بأن شكل التاج غير مكتمل خاصة في شكل أوراق الأكانثوس. وهو بهذا الشكل يتقارب مع الطراز المعروف بالكورنثي السكندري، وتبسيط التاج النبطي هو اتجاه سكندريمتطور من الطراز السكندري الكورنثي من طراز I-III وله أصول مصرية هليستية^(٤). وقد ظهر من قبل في العصر البطلمي في أماكن أخرى

(1) R. Czermer, The Architectural Decoration, 1-3.

(2) S. Medeksza, "Marina el-Alamein", 14-15.

(٣) منى حجاج، في عمارة الإغريق، الإسكندرية، ٢٠٠٨، ٧٨-٧٩.

(٤) التيجان الكورنثية المتبقية في الإسكندرية قُسمت إلى أربع طرز من I-IV عن طريق ترتيب Helices وهى الأشكال اللولبية أو الحلزونات الداخلية الموجودة بين حلزونات الأركان، حيث تبرز في الطرز السكندرية مباشرة من جذع أوراق الأكانثوس، لمعرفة المزيد انظر:

J. Mckenzie, The Architecture of Alexandria, 94-96.

من مصر مثل التيجان الكورنثية في واجهة معبد أوغسطس في جزيرة فيلاي ١٢-١٣ ق.موتشابه كذلك مع التيجان النبطية التي من غير المعقول أن نطلق عليها أنها لم تكن مكتملة^(١).

وقد وجد هذا الطراز من التيجان في مرسى مطروح وفي حوالي إحدى عشر تاجاً مسجلاً ضمن مقتنيات المتحف اليوناني الروماني في الإسكندرية عثر عليهما في الإسكندرية كذلك ويوصف على أنه التاج الكورنثي بأوراق بسيطة خالية من الزخارف^(٢). وقد وجدت أمثلة للتاج النبطي الحقيقي في مارينا ولكن كلها أمثلة من الجبانة ويبدو أنها قد استخدمت في فترة مبكرة من تاريخ المدينة ثم تأثرت بها الطرز التالية^(٣).

عناصر مافوق العمود Entablature في الطراز الشبيه بالكورنثي في مارينا:

بالنظر بشكل عام إلى العارضة في هذا الطراز في مارينا نجد أن لها خصوصيتها فكانت أحيانا مكونة من شريط واحد أو ثلاث شرائط كما في مشكاة منزل H9^(٤) لكن في أغلب الحالات كانت العارضة مكونة من شريطين Fasciae ولا يوجد إفريز ولكنه أمر لا يمكن تعميمه نظراً للعثور على بقايا لبعض الأفريز متناثرة بالمدينة^(٥).

ظهر الخلط بين عناصر مافوق العمود الدوري مع تلك الكورنثية فوق الطراز الشبيه بالكورنثي في أماكن متفرقة في مارينا. وكذلك نجد الخلط ما بين إفريز الأسنان الأيونى وبين الإفريز الدورى من خلال اللوحات ثلاثية الأرجل واللوحات الفاصلة التي تعلو الطراز الشبيه بالكورنثي. وتكرر ذلك في العماره الهلينيستية من قبل، حيث كان الخلط ما بين الطرز المعمارية سمة من سمات العمارة الهلينيستية ولم تكن موجودة من قبل في العمارة اليونانية.

الكرانيش Cornices في مارينا بعضها زُحرف بميداليات منفذة بحزوز بالتبادل مع ميداليات مربعه وزخارف بشكل المُعين diamond والكورنيش يعتمد على الأسنان من أسفله. ووجدت تلك الكرانيش في مارينا بالأشكال البسيطة بالحزوز المتبادلة بين المربعة والماسية الشكل^(٦) وظهرت في بقايا المنزل H1 (صورة-١٤).

(1) R. Czerner, The Architectural Decoration, 14-15.

(2) W. A. Daszewski, "Polish -Egyptian Restoration "44-60.

(3) R. Czerner, The Architectural Decoration, pl. VI, VII, cat. No. AE.001, 010

(4) Ibid, H9a, fig.32

(5) Ibid, 12-14.

(6) R. Czerner, The Architectural Decoration, 15-16.

كانت تلك الكورنيش المميزة بالأجزاء المربعة المسطحة **Modillion** والتي تزخرف بالكونسول **Console** وهو عنصر زخرفي يشبه الحلزون في لفة واحدة من أعلي ومن أسفل ويزخرفه عادة ورقة أكانثوس. وهي سمة سكندرية ظهرت من منتصف القرن الثاني ق.م. ظهرت أمثلتها مرسومة في مقابر مصطفى كامل فيما عرف بالطراز الثاني ليومي^(١). وكذلك ظهرت في معبد أوغسطس في فيلاي، وفي قبرص وقوريناية تحت تأثير الحكم البطلمي^(٢).

استخدام الألوان:

لقد كان من المعتاد تلوين أجزاء مافوق العمود في العمارة اليونانية بشكل عام وكذلك أجزاء أخرى من العمود^(٣) وظهرت بقايا لبعض تلك الألوان على عناصر معمارية من مارينا وخاصة الكورنيش وكذلك أجزاء من الأعمدة وخاصة التيجان.

فالكورنيش في المبنى **H1** فوق زخرفة الأسنان نجد به زخارف بالحزوز في الجانب لونت من أعلي في أمثلة مشابهة بالأحمر في حدودها الخارجية الفراغات وتملاً أحياناً بالأسود أو الأخضر الغامق (صورة-١٥). وبقايا الكورنيش من الممر المعمد بهذا المبنى تشير إلى استخدام هذا النمط من التلوين. من الجدير بالملاحظة أن العناصر المعمارية الزخرفية الملونة ظهرت في مارينا فقط في سياق المباني المدنية سواء العامة منها أو الخاصة ولم تظهر في مبانيها الجنائزية.

عُثر بعثة اكتشاف المبنى **H1** على بعض القطع المعمارية التي ذكرت في التقارير والبعض منها مُلقى داخل المبنى أو إلى جواره ومنها:

قواعد أعمدة ودعامات:

وجدت بقايا ست قواعد أتيكية للأعمدة من الفناء الرئيسي للمبنى من الحجر الجيري صُنعت من قطعة واحدة، أحياناً وجدت قاعدة أقصر **plinth** أسفلها مكونة من جزئين. ومقاييسها

(1) A. Adriani, Annuaire du Musee Greco-Romain, 120-125; J. Mckenzie, The Architecture of Alexandria, 83-90.

(2) R. Czerner, The Architectural Decoration, 15-16

(٣) منى حجاج، نفس المرجع، ٥٧-٥٨.

حوالى ١٦×٣٠سم وقطر بدن العمود أعلاها ٤٥سم، وقاعدة لدعامة بشكل القلب مصنوعة من ثلاثة أجزاء واحدة مفقودة بنفس المقاييس^(١) (صورة-١٦).

قاعدة أتيكية غير محدد موقعها بالمبنى بها جزء من بدن العمود من الحجر الجيري في قطعة واحدة مع plinth مفقودة، ارتفاعها مع الجزء المتبقي من البدن ١٩×١١سم وقطر البدن ٣٠سم. وقاعدة أتيكية مربعة أخرى أسفل دعامة ركن بشكل القلب من الفناء الرئيسي مفقودة، وبالتالي لا يبد وأنها كانت عناصر منفصلة، وتوجد فتحات صغيرة مستطيلة لتوصيل الاسطوانات بعضها البعض مقاييسها ١١×٢٦سم ويبلغ قطر البدن ٣٠سم^(٢).

تيجان شبيهة بالكورنثية

تيجان لخمسة أعمدة من الفناء المعمد بالمبنى، ويتكون التاج من عنصرين من الحجر الجيري، والجزء السفلي من التاج أوراقه بسيطة خالية من الزخارف، الجزء العلوي وهو الحملية والحلزون، ويوجد شريط مزخرف بالمسبحة حول الحافة السفلية من التاج ووجدت على إحدى تيجانه طبقة من الطلاء الأبيض^(٣).

ونتيجة لوجود العديد من العناصر المعمارية الأخرى المتهدمة حول وداخل المينغير معروف توظيفها أو ليس لها مكان على ذلك المخطط، أمر يدعو إلى الاعتقاد بوجود طابق ثاني بالمبنى.

الدراسة التحليلية والتفسير

مما سبق عرضه عن مخطط المبنى H1 بمارينا العلمين والوصف التفصيلي لعناصره وزخارفه المعمارية يمكننا القول بأنه كان مبني للاستخدام العام وليس مجرد منزل كما ذكرت البعثة التي اكتشفتها مثل باقي منازل المدينة لأنه لا يقع في إطار المنطقة السكنية بل أقرب إلى مباني وسط المدينة العامة. وعن ماهية هذا المبنى بناءً عما سبق من معلومات نجد كذلك أنه لم يكن فقط

(1) Ibid, 130, no. 003-004.

(2) Ibid, 115, pl. XIV.

(3) Ibid, 91, no. A. B. 001.

مجرد صهريج لحفظ المياه بالمدينة^(١)، وإنما يمكننا القول بأنه ربما كان مبني نيمفايوم^(٢)، ويمكننا النظر إلى نماذج لتلك النوعية من المباني التي انتشرت في العالمين اليوناني والهلينستي وفي العديد من مدن الولايات الرومانية.

ظهرت مباني النيمفايوم في بلاد اليونان وكانت في الأصل مباني ذات طابع ديني أكثر منه دنيوي، وبحلول القرن الثاني الميلادي أصبحت هذه المباني من المباني العامة ذات الطابع المدني وأصبحت وظيفتها مجرد نافورة عامة، تقام في مكان عام وتحتل موقعاً متميزاً علي جانب الشارع المعمد الرئيسي أو تطل علي ميدان عام. وقد ظهرت هذه المباني بكثرة في إيطاليا وبعض مدن الولايات الغربية مثل نيمفايوم كريت وكورنثة^(٣)، والولايات الشرقية كما في بعض مدن آسيا الصغرى

(١) تطورت الصهاريج كبديل للسواقي لتجميع مياه المطر التي تجمع من الأسقف والأفنية المفتوحة. انتشرت الصهاريج في حوض البحر الأبيض المتوسط في العالمين اليوناني والروماني وكانت نادرة في مناطق شمال أوروبا. كانت الصهاريج المبكرة مفتوحة ومستديرة وينزل إليها بدرجات سلالم، بعد ذلك غطيت الصهاريج بأسقف لتقليل نسبة تبخير المياه وللحفاظ عليها. وظهرت نوعية من الصهاريج يتخذ مخططها شكلاً يشبه الزجاجية حيث القمة ضيقة ومتسعة من أسفل. وقد صار بناء الصهاريج أيسر بعد ابتكار مادة الحماية من تسرب المياه ومنها المونة الفينيقية التي تميل إلى اللون الرمادي والتي تخلط برمل الصحراء مع الرماد. أما المونة القرطاجية فكانت تميل إلى اللون الوردي وتحتوي على نسب من التراكوتا المطحونة والتي أصبحت طريقة رومانية شائعة باسم *opus signinum*. توجد صهاريج أخرى بشكل أنفاق وحجرات محفورة في الصخر. ووجدت في مدن رومانية في شمال أفريقيا مثلما في لبدة الكبرى وفي مدن مصرية كذلك. في الفترة الرومانية كذلك فإن تكنولوجيا البناء المتغيرة والمتطورة والتي أدت إلى تغطية الصهاريج بالأقبية، مما أتاح بناء صهاريج أكثر عرضاً وعمقاً تعددت حجراتها. ووجدت في شمال أفريقيا وتتكون في العادة من حجرات متعددة تتصل ببعضها عن طريق عقود وتغطيها أقبية متقاطعة.

J. P. Oleson, Engineering and Technology, 287-305

(٢) في بلاد اليونان وروما كانت مباني النيمفايوم أماكن للعبادة أو محاريب لحوريات الماء وكانت عبارة عن كهف بدون زخارف معمارية وكانت تبني فوق عيون الماء الطبيعية في البداية وتحتوي على مذبح ومصدر مياه. في العصر الروماني أصبح من بين المباني العامة حيث تأتي المياه من قنوات المياه لتلك النوافير والتي تزخرف بالعديد من التماثيل. استخدمت مباني النيمفايوم كمحراب، ومكان لحفظ المياه، ومكان به حجرات للاجتماعات أو لإقامة حفلات الزفاف وتعتبر كمكان للاستراحة. وقد اشتقت مباني النوافير الرومانية من مباني النيمفايوم الهلينستية مثل نيمفايوم إفيوسوس، كورنثة، أنطاكية وآسيا الصغرى، سوريا وشمال أفريقيا.

S. Hornblower, The Oxford Classical Dictionary, 1026-1027;
<https://www.britannica.com/art/nymphaeum>;
<http://encyclopedia2.thefreedictionary.com/Nymphaeum>

(٣) عزيزة، سعيد، فن الولايات، ١٥٨-١٥٩.

مثل بصري^(١)، جرش^(٢)، أنطاكية^(٣)، تدمر^(٤). وكذلك في أفريقيا وجدت في مدينة تيبازا Tipasa^(٥) ومدينة لبدة بتربوليتانيا بليبيا^(٦).

كانت النوافير مصدراً هاماً للمياه في أي مدينة رومانية وكانت تُمثل في بعض الأحيان مصدراً لمياه الشرب، وهي تقابل قنوات المياه الرومانية. وظهرت في بومبي من فترة مبكرة من ٨٠ ق.م وكانت عبارة عن حوض حجري به مصب بشكل رأس أسد. بداية من القرن الأول الميلادي ازدهرت وانتشرت تلك المباني وأصبحت أكثر زخرفة وتزين بالتماثيل والأعمدة وغيرها من الزخارف المعمارية الأخرى. بحلول القرن الثاني الميلادي ظهرت واجهات مباني النيمفايا في مدن الولايات على سواحل آسيا الصغرى ثم في شمال أفريقيا. وعادة كانت بشكل حوض يقع أمام حائط مقوس بأعمدة وتماثيل داخل مشكاوات وتحولت من مجرد نوافير الشوارع البسيطة المبكرة في بومبي إلى مباني ضخمة زخرفية^(٧).

معظم مباني النيمفايا كانت تزخرف وتزين بتماثيل للإمبراطور أو الشخص الذي أهداها وأحياناً تماثيل للحوريات والساتير وآلهة الأنهار ومن أشهر تلك المباني في العالم اليوناني نيمفايوم هيرودوس أتيكوس في أوليمبيا^(٨) والذي بني في محراب معبد زيوس وكان مكوناً من طابقين وبه حنايا بشكل نصف مستدير ونيمفايوم مليتوس المكون من ثلاث طوابق وكلاهما يؤرخان بالقرن الثاني م^(٩). مبني النيمفايوم في لاريسا كان يتصل بقناة مياه أرجوس ويختلف مخططه إذ أنه مشيد في جزء منه والباقي محفور في الصخر، يحتوي على صالة ضخمة مستطيلة تنتهي بحنية بناها هادريان على منحدر جبال لاريسا وهي تعبر عن مدى استمرار الاتجاه اليوناني في العمارة الرومانية وخاصة عمارة هادريان^(١٠). ونيمفايوم ليكايتوس يتصل بقناة مياه أثينا التي بدأها هادريان وأكملها

(1) J.P.R. Coquais, "Bostra", 159-160.

(2) W.L. Macdonald, "Gerasa", 348-349.

(3) C. Freeman, Egypt, Greece and Rome, 549-550.

(4) J.P.R. Coquais, "Palmyra", 667-669.

(5) J. Baradez, Tipasa, 56-58.

(6) فتحية جابر، سمات العمارة في إقليم المدن الثلاث تريبوليتانيا بليبيا خلال العصر الروماني، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٩، ٥٦-٥٨.

(7) J. P. Oleson, Engineering and Technology, 306-307.

(8) N. Wilson, Encyclopedia, 86-87.

(9) C. Kosso & A. Scott, The Nature and Function, 227-230; 349-35

(10) B. Longfellow, Roman Imperialism, 114-120.

أنطونيوس بيوس وقد عثر على قاعدة تمثال في نيمفايوم ليكابيتوس ولكن لم يعثر علي بقايا لأي تماثيل فربما كانت تحمل تماثلاً لهادريان أو أنطونيوس بيوس قياساً على وجود تماثيل للأباطرة داخل النيمفايوم مثلما كان في نيمفايوم لاريسا وفي العديد من الأماكن وضعت مباني النيمفايوم في عصر هادريان في أماكن ذات قداسة وأهمية^(١). بني النيمفايوم في أرجوس كذلك في عصر هادريان المعروف بحبه للهيلينية من بين الآباطرة الرومان والمعروف بإصلاحاته ومبانيه العديدة التي أهداها للمدن اليونانية. فبني قناة مياه ليزود المدينة بالمياه لمسافة ٣٠ كم من التلال المجاورة طبقاً لنقش الإهداء^(٢). في كورنثة كان النيمفايوم بناء ينتهي بحنية تغطيه أرضيات من الموزايكو وحوض مياه في وسط الحنية يرتبط بفناء مستطيل غير مسقوف ومدخل معمد. ويتشابه معه نيمفايوم بايا **Baia** في إيطاليا الذي شيد في القرن الثاني الميلادي. وكان مبنى متعدد الطوابق والفناء في مستوى أقل ينزل إليه بدرجات ساللم ثلاثة، أرضية الحنية مرتفعة عن باقي أرضية النيمفايوم وفي وسطها حوض ثماني الأضلاع مغطى بالرخام^(٣).

نيمفايوم مدينة لبدّة الكبرى يقع عند بداية شارع الأعمدة من جهة حمامات هادريان حيث توجد ساحة شبه مستديرة ترجع إلى العصر السيفيري ويوجد في جانب هذه الساحة الجنوبي الشرقي مبني النيمفايوم^(٤). وهو عبارة عن حنية واسعة نصف مستديرة تحتوي علي حوض للمياه وتحيطها جدران عالية تحتوي علي سبع صنابير للمياه موجودة بين سلسلة المشكاوات التي توضع بها التماثيل، ويزخرف الجدران كذلك أعمدة في طابقين الطابق العلوي أعمدته من الجرانيت الأحمر الوارد من مصر، الطابق السفلي أعمدته من رخام شيبولينو والأعمدة كلها علي الطراز الكورنثي مثل نيمفايوم جرش الذي يرجع أيضا للعصر السيفيري^(٥)، ويوجد كذلك تأثير مصري آخر في قواعد أعمدة الطابق العلوي وهي حلقة الأكانثوس الموجودة بين القاعدة والبدن^(٦).

(1) Ibid, 216-220; 226

(2) <https://romangreece.wordpress.com/tag/argos/>

(3) R. M. Rothaus, Corinth, 69-75.

(4) D.E.L. Haynes, An Archaeological and Historical Guide, 78.

(5) G.L. Harding, The Antiquities of Jordan, 95.

(٦) فتحية جابر، المرجع السابق، ٥٦-٥٨.

الجزء الأوسط أو الخلفي من حنية النيمفايوم عبارة عن حائط مبني بالطوب المحروق والحجر الجيري وفي وسطه توجد درجات سلم تؤدي إلى الطابق العلوي الذي اختفي معظمه الآن^(١).

أما في مصر فقد وصفت نافورة للملكة أرسينوي في قصيدة أهديت لها ونسخت في البردي من عهد بطلميوس الرابع والنافورة أهديت لأرسينوي الثالثة زوجة بطلميوس الرابع وربما كانت القصيدة لبوسيديوس من بيلا الذي اشتهر في تلك الفترة ووصفها بسيط في القصيدة يشير إلى كونها كانت نصف دائرية من رخام باروس الأبيض بعارضة وطرز إيوني وقاعدة من الجرانيت الأحمر من أسوان وبها مصدر للمياه وزخرفت بتمائيل لأرسينوي والحواريات^(٢)، ظهرت في اليونان الأصلية في معبد الإرخثيون وفي بوابة الأجورا الأثينية^(٣) وأصبحت تلك السمة من سمات العمارة السكندرية والرومانية واستمرت حتى عصر النهضة. ومسألة استخدام مشكاوات بها تمائيل بأشكال مستديرة في مباني النيمفايا هي ابتكار روماني يرجع للقرن الثاني الميلادي ولذلك فإن نيمفايوم أرسينوي بمواصفاته تلك يعتبر من أقدم مباني النيمفايوم التي تتخذ السمات الرومانية ويؤكد أنها كانت هليينستية في الأساس^(٤).

أهديت بعض مباني النيمفايوم الرومانية ليس فقط للآلهة ولكن أيضا للأباطرة ولعبادة الأباطرة، وفي الولايات كانت مباني النوافير تنتمي وتشير إلى الأباطرة كعناصر للتطوير والتنمية. وفي الواقع يمكننا القول بأن النوافير التي لم تُهد للأباطرة كانت تعتبر كأحد عناصر التحدي للسلطة الحاكمة. وكانت وفرة المياه علامة وإشارة إلى الرخاء والنجاح الإمبراطوري في المدن اليونانية وهو ما جعل مباني النيمفايا تشتهر في العالم الروماني^(٥).

(1) K. Mathews, Cities in the Sand, 43; F. Sear, Roman Architecture, 198.

(2) P. M. Fraser, Ptolemaic Alexandria, Vol. I, 1972, 609; J. Mckenzie, The Architecture of Alexandria, 61.

وظهر كذلك نقش يوناني هام عثر عليه في الإسكندرية وربما يشير إلى نفس المبنى وترجمته " إلى الملك بطلميوس الرابع والملكة أرسينوي، صهرج المياه والنيمفايوم، أهداها لوكيوس ابن جايوس القائد الروماني" انظر:

H. Dessau, Inscriptiones Latinae Selectae, Vol. 3, Paris, 1916, no. 9548.

(٣) منى حجاج، في عمارة الإغريق، ٨٧-٨٨.

(4) J. Mckenzie, The Architecture of Alexandria, 60-61.

(5) C. Kosso & A. Scott, The Nature and Function, 231-232

كانت من أهم ملامح النوافير الرومانية منذ القرن الأول الميلاد لتلك المقدمة أو البهو الذي يتقدمه صف من الأعمدة يشبه واجهات المعابد اليونانية، فنجد أنه قد أهديت مجموعة من التماثيل لتوضع في الواجهة المثلية لمبنى نيمفايوم إفيسوس، مما يدل على أن مدخله يتقدمه صف من الأعمدة تحمل سقفاً جمالونياً مثل المعابد اليونانية⁽¹⁾، وهو مانعته بوجوده في واجهة نيمفايوم مارينا العلمين والذي أدمجت إحدى قواعد أعمدته في واجهة المبنى عند الترميم. وقد عثر على تمثال لحورية جالسة على صخرة بشكل نصف عاري وآخر لساتير في حدود المنطقة والمباني المجاورة للفوروم بمدينة مارينا العلمين من جهة المبنى H1⁽²⁾. ربما شيد المبنى H1 في بداية القرن الأول الميلاد بواسطة أجريت عليه تعديلات وتجديدات على فترات متتالية تمتد حتى القرن الرابع م، حيث كشف في المبنى عن بعض البقايا لشقف فخار ومسارج وأواني أمفورا وعملات ترجع للقرنين الرابع والخامس م بالإضافة إلى وجود العديد من التيجان من الطراز الشبيه بالكورنثي التي تؤرخ بتلك الفترة⁽³⁾.

ولا يوجد بالمدينة دلائل واضحة كثيرة عن مصادر تزويدها بالمياه إلا من خلال تلك الصهاريج الموجودة في المبنى محل الدراسة وكذلك يوجد بالمدينة اثنان من الصهاريج أحدهما يقع على بعد ٣٠٠ متر إلى الجنوب الشرقي وهو صغير ١٩×٢٠ متر وسقفه مدعم بأربع دعائم ضخمة. والآخر على بعد ٦٠٠ متر إلى الجنوب الغربي وهو ضخم حوالي ٤٠×٥٠ متر وتدعمه كذلك دعائم ضخمة مقطوعة في الصخر مثل المقابر المحيطة⁽⁴⁾. ولذلك فربما كان المبنى محل الدراسة مصدراً هاماً لتزويد منطقة وسط المدينة بالمياه فلا يوجد مصدر آخر قريب مكتشف لذلك في تلك المنطقة حتى الآن. وتجدر الإشارة إلى علاقة المبنى ومواجهته لمبنى الفوروم وهو ما يشبه نفس الفكرة في النيمفايوم المواجه للفوروم السيفيري في مدينة لبد الكبرى السابق ذكره، وعلى الرغم من الاختلاف قليلاً في مخطط المبنى عن المباني التي تم سبق الإشارة إليها في العالم الروماني إلا أن العناصر المعمارية وأماكن تواجد أحواض كبرى للمياه بالإضافة إلى

(1) P. A. Webb, Hellenistic Architectural Sculpture, 22-23.

(2) W. A. Daszewski, "Graeco –Roman Town and Necropolis ", 423-424, fig. 4.

(3) Ibid, 431-432, fig. 10

(4) W. A. Daszewski, "Graeco –Roman Town and Necropolis ", 435.

أحواض أخرى كثيرة صغيرة متناثرة خلف المبنى (صورة-١٧) والصهاريج الكبرى أسفله. والعثور على تمثال الحورية الجالسة في منطقة مجاورة للمبنى وكذلك العثور على رأس تمثال صغير لإحدى الإلهات^(١) وقاعدة التمثال البرونزي الضخمة الموجودة في مكانها بالمبنى، كلها عناصر إن لم تُشر بصورة قاطعة إلى كونه مبنى نيمفايوم إلا أنها تشير وبكل تأكيد إلى أنه لم يكن منزلاً خاصاً وإنما كان مبنى عاماً تتزود منه تلك المنطقة بالمياه.

(1) Ibid, 432, fig. 10.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المراجع العربية:

- = عزيزة سعيد، فن الولايات الرومانية، الإسكندرية، ٢٠٠٧.
- = فتحية جابر، سمات العمارة في إقليم المدن الثلاث تريبوليتانيا بليبيا خلال العصر الروماني، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٩.
- = منى حجاج، في عمارة الإغريق، الإسكندرية، ٢٠٠٨.
- = يحيى الشحات محمد، دراسة لحمامات غرب الدلتا في مصر خلال العصرين اليوناني والروماني، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمنهور، ٢٠١٦.

ثانياً: المصادر الأجنبية القديمة

- = Strabo, "Geography", Translated by: Horace, L. J., Volumes VII, London, Reprinted in 1949.

ثالثاً: المراجع الأجنبية

- = Adriani, A., Annuaire du Musee Greco-Romain: La Necropole de Moustafa Pasha, Alexandria, 1936.
- = Baradez, J, Tipasa, ville antique de mauretanie, 1951.
- = Coquais, J.P.R.,: "Bostra, Palmyra", in: Princeton Encyclopedia of Classical Sites, Princeton, 1976. 159-160.
- = Czerner, R., The Architectural Decoration of Marina el-Alamein, England, 2009.
- = Daszewski, W. A., "Excavations at Marina el-Alamein 1987-1988", in: (MDAIK) Mitteilungen des Deutschen Archolog is chenInstituts Kairo, no. 46, 1990, 16-51.
- = -----, "Polish -Egyptian Restoration Mission at Marina El-Alamein 1990" in: Polish Archaeology in the Mediterranean, reports, PAM, 1991, 44-60.
- = -----"Graeco –Roman Town and Necropolis in Marina el-Alamein", in: PAM, 20, 2008, 421-456.
- = Dessau, H., Inscriptiones Latinae Selectae, Vol. 3, Paris, 1916.
- = Fraser, P. M., Ptolemaic Alexandria, Vol. I, 609
- = Freeman, C., Egypt, Greece and Rome: Civilizations of the Ancient Mediterranean, 3rd edit., Oxford, 2014.
- = Harding, G.L., 1967: The Antiquities of Jordan, New edit., Britain, 1967.

- = Haynes, D.E.L., 1965: An Archaeological and Historical Guide to Pre Islamic Antiquities of Tripolitania, Libya, 1965.
- = Hornblower, S., and others, The Oxford Classical Dictionary, 4th edit., Oxford, 2012.
- = Kosso, C.& Scott, A., The Nature and Function of Water, Baths, Bathing, and Hygiene from Antiquity through the Renaissance, Boston, 2009.
- = Longfellow, B., Roman Imperialism and Civic Patronage: Form, Meaning and Ideology in Monumental Fountain Complexes, Cambridge, 2011.
- = Macdonald, W.L., "Gerasa", in: Princeton Encyclopedia of Classical Sites, Princeton. 1976, 348-349.
- = Mathews, K., Cities in the Sand: Leptis and Sabratha, London. 1957.
- = Mckenzie, J., The Architecture of Alexandria and Egypt, C. 300 B.C. to A.D.700, London, 2007.
- = Medeksza, S., "Marina el-Alamein, Egypt", Polish-Egyptian Restoration Mission Reports, 2009.
- = Oleson, J. P., Engineering and Technology in the Classical World, Oxford, 2008.
- = Rothaus, R. M., Corinth: The First City of Greece, Boston, 2000.
- = Sear, F., Roman Architecture, London. 1982.
- = Webb, P. A., Hellenistic Architectural Sculpture: Figural Motifs in Western Anatolia and the Aegean Islands, London, 1996.
- = Wilson, N., Encyclopedia of Ancient Greece, London, 2006.

رابعاً: مواقع الشبكة الإلكترونية للمعلومات

- <https://www.britannica.com/art/nymphaeum> 12-11-2016.
- <http://encyclopedia2.thefreedictionary.com/Nymphaeum> 10-1-2016
- <https://romangreece.wordpress.com/tag/argos> 20-1-2016

قائمة كتالوج الصور

Czerner, R., 2009, Fig. :١-صورة

1.

Czerner, R., 2009, Fig. :٢-صورة

4.

Daszewski, W. A., :٣-صورة

"Graeco –Roman Town",

2008 Fig. 4

مخطط المبني H1 بتصرف من الباحثة

صورة-٤: تصوير إيمان عبد الخالق

صور-٥-٧: تصوير الباحثة

صورة-٨-أ-ب: تصوير إيمان عبد الخالق

صور-٩-١١: تصوير الباحثة

Mckenzie, J., Fig. 14.:١٢-صورة

صورة-١٣-أ: تصوير الباحثة

صورة-١٣-ب: تصوير إيمان عبد الخالق

Czerner, R., 2009, :١٤-صورة

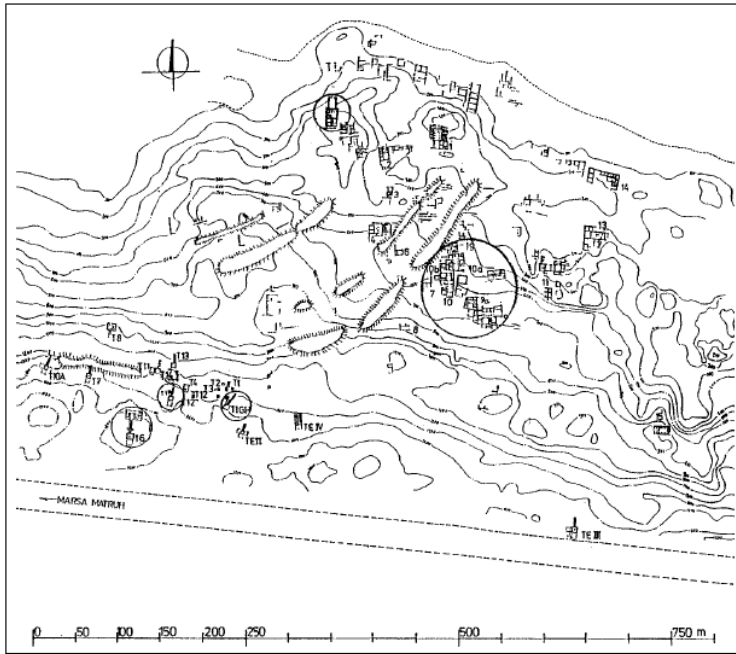
Fig. 11.

صور-١٥-١٧: تصوير الباحثة

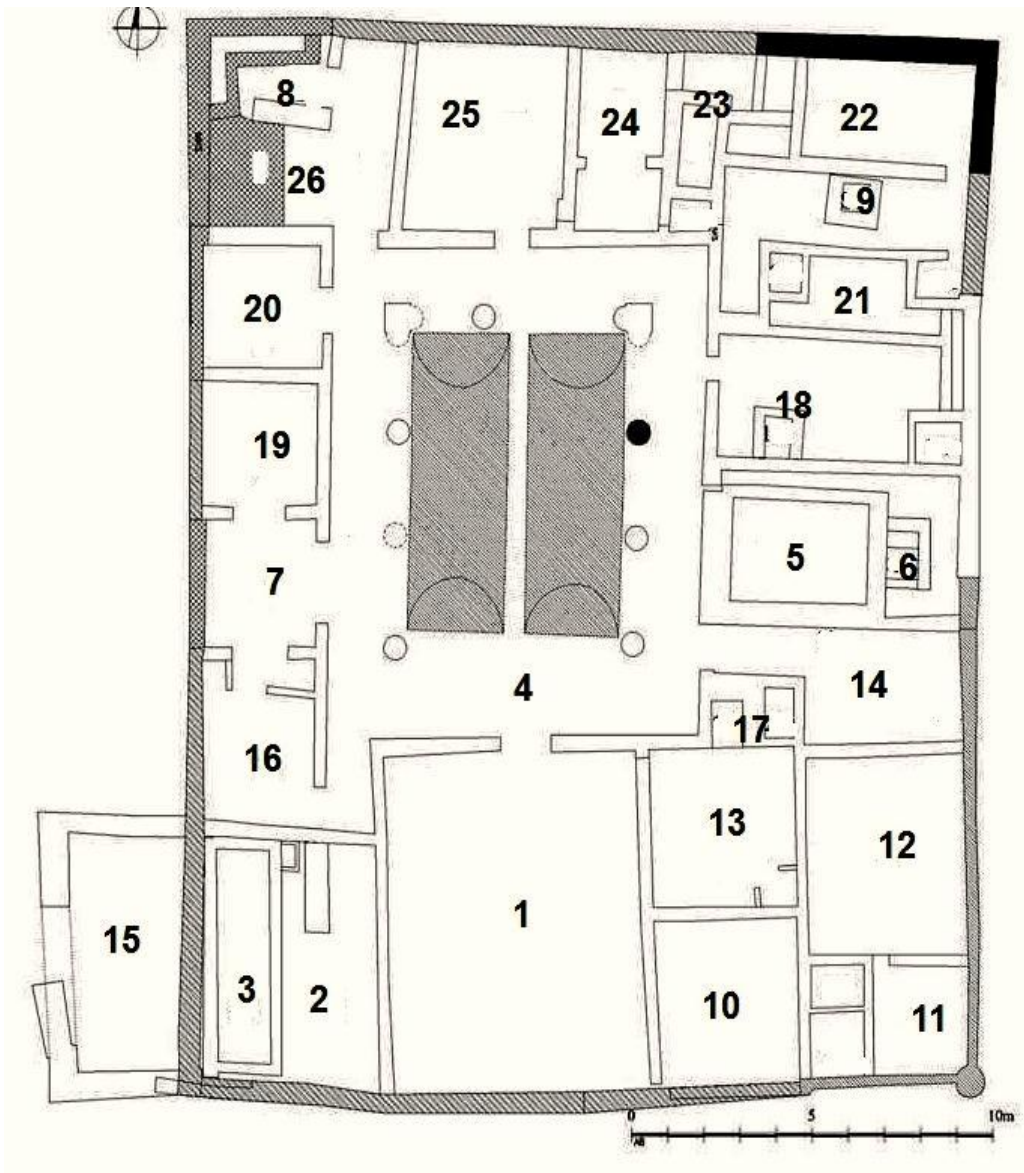
صورة ١ -



صورة ٢ -



صورة-٣



صورة-٤



صورة-٥



صورة-٦ أ



صورة ٦- ب



صورة ٧-



صورة- ٨ أ



٨- ب



صورة-٩



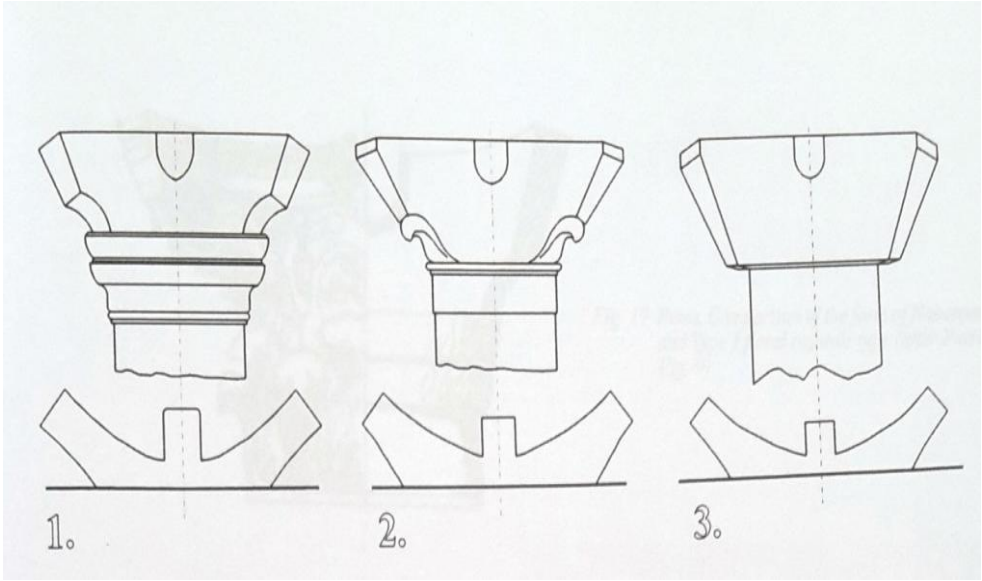
صورة-١٠



صورة-١١



صورة-١٢



صورة-١٣ أ



١٣-ب



صورة-١٤



صورة-١٥



صورة-١٦



صورة-١٧



